



Świecie, 14 listopada 2017 r.

PZD 241/12/2017

Wyjaśnienia Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

W związku z prośbą o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia dotyczącej postępowania o udzielenie zamówienia na zadanie pn. „**Przebudowa drogi powiatowej Osie – stacja kolejowa - Drzycim**” na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2017 r. poz. 1579), wyjaśniam co następuje:

1. Czy zgodnie z Prawem Zamówień Publicznych – art. 30 pkt 4 oraz art. 89 ust. 8, pkt 4 i 5, Zamawiający dopuszcza równoważne wykonanie nawierzchni z betonu cementowego w technologii betonu wałowanego?

Odp. Zamawiający nie dopuszcza wykonania nawierzchni z betonu cementowego w technologii betonu wałowanego.

2. W części opisowej projektu SOR oraz w części rysunkowej zostały wskazane aktywne przejścia dla pieszych, jednak nie ma ich w kosztorysie. Czy mają zostać wycenione?

Odp. Wycenę należy wykonać zgodnie z kosztorysem ofertowym stanowiącym załącznik nr 6 do SIWZ.

3. W opisie technicznym w pkt. 5.5 Charakterystyka ekologiczna jest zapisane o nasadzeniach kompensacyjnych. Brak pozycji w kosztorysie. Prosimy o wyjaśnienie czy w wycenie należy uwzględnić nasadzenia, jeżeli tak prosimy o dopisanie poz. w kosztorysie.

Odp. Wycenę należy wykonać zgodnie z kosztorysem ofertowym stanowiącym załącznik nr 6 do SIWZ.

4. Informujemy, Dot. poz. 87 kosztorysu ofertowego. - Pobocze gruntowe (o nawierzchni z kruszywa łamanego stab. mech. 0/31,5 mm) -warstwa o grub. po zagęszczeniu 15 cm. na przekroju jest pobocze o nawierzchni gruntowej lub o nawierzchni z kruszywa. Prosimy o wyjaśnienie czy nawierzchnia pobocza ma być wykonana z kruszywa czy z gruntu?

Odp. Zgodnie z planem sytuacyjnym pobocze (strona prawa i lewa) ma być wykonane:

- od km 0+000 do km 5+435 z gruntu
- od km 5+435 do km 5+954,22 z kruszywa łamanego 0/31,5 mm

5. W opisie technicznym stałej organizacji ruchu są opisane elementy odblaskowe PEO, znaki aktywne fotowoltaniczne, lampy hybrydowe. Brak pozycji w kosztorysie. Prosimy o wyjaśnienie czy w wycenie należy uwzględnić powyższe elementy, jeżeli tak prosimy o dopisanie poz. w kosztorysie.

Odp. Wycenę należy wykonać zgodnie z kosztorysem ofertowym stanowiącym załącznik nr 6 do SIWZ.

6. Dot. poz. 88 oznakowanie poziome cienkowarstwowe. W opisie technicznym, SST wymienione jest oznakowanie grubowarstwowe. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odp. Wycenę należy wykonać zgodnie z kosztorysem ofertowym stanowiącym załącznik nr 6 do SIWZ.

7. Dotyczy pozycji kosztorysu ofertowego nr 35. Prosimy o wskazanie grubości nawierzchni bitumicznej z podbudową przeznaczoną do rozbiórki.

Odp. Grubość ok. 35 cm.

8. Dotyczy pozycji kosztorysu ofertowego nr 36. Prosimy o wskazanie grubości istniejącej warstwy ścieralnej przeznaczoną do frezowania.

Odp. Grubość ok. 5 cm.

9. Dotyczy pozycji kosztorysu ofertowego nr 38. Prosimy o wskazanie grubości nawierzchni betonowej z podbudową przeznaczoną do rozbiórki.

Odp. Grubość ok. 50 cm.

10. Dotyczy działu kosztorysu ofertowego: Usunięcie drzew i krzewów. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności miejsca wywozu dłuźyc, gałęzi i karpiny. SIWZ opisuje, iż drewno pozyskane z wycinki stanie się własnością Wykonawcy, natomiast pozycje kosztorysowe związane z wycinką opisują wywóz na składowisko wskazane przez Inwestora.

Odp. Zamawiający wyjaśnia, że drewno pozyskane z wycinki stanie się własnością Wykonawcy zgodnie z zapisami SIWZ.

11. Dotyczy pozycji kosztorysowej nr 49. Prosimy o załączenie szczegółu konstrukcyjnego zaprojektowanych przepustów z rury PEHD śr. 400, wymiarów prefabrykowanych ścianek czołowych oraz ławy.

Odp. Przepust należy wykonać zgodnie z KPED nr 03.92 na podsypce żwirowo-piaskowej gr. 5 cm i ławie żwirowej o gr. 25 cm..

12. Dotyczy pozycji kosztorysowej nr 49. Prosimy o wskazanie konstrukcji zaprojektowanych umocnień wlotów i wylotów przepustu ze wskazaniem ich powierzchni w m².

Odp. Należy zastosować prefabrykowane ścianki czołowe proste lub skośne wraz z fundamentem według rozwiązań producenta.

13. Dotyczy pozycji kosztorysowej nr 114. Prosimy o załączenie szczegółu konstrukcyjnego wydłużenia przepustu z rury śr. 1000, wskazanie rodzaju rury ,wymiarów ścianek czołowych oraz ławy.

Odp. Przepust należy wykonać zgodnie z KPED nr 03.92 na podsypce żwirowo-piaskowej gr. 5 cm i ławie żwirowej o gr. 25 cm, należy zastosować prefabrykowane ścianki czołowe proste lub skośne wraz z fundamentem według rozwiązań producenta.

14. Dotyczy pozycji kosztorysowej nr 114. Prosimy o wskazanie konstrukcji zaprojektowanych umocnień wlotów i wylotów przepustu ze wskazaniem ich powierzchni w m².

Odp. Przepust należy wykonać zgodnie z KPED nr 03.92 na podsypce żwirowo-piaskowej gr. 5 cm i ławie żwirowej o gr. 25 cm, należy zastosować prefabrykowane ścianki czołowe proste lub skośne wraz z fundamentem według rozwiązań producenta.

15. Prosimy o wyjaśnienie, czy w wycenie pozycji kosztorysowych nr 110,111,112,113 należy uwzględnić tylko regulację czy wymiany urządzeń również. Prosimy o uzupełnienie SST.

Odp. Należy wycenić regulacje urządzeń podziemnych wraz z wymianą na nowe pokryw i pierścieni odciążających. Powyższe roboty należy wykonać zgodnie z wytycznymi KPED.

16. Dotyczy pozycji kosztorysowej nr 109. Prosimy o określenie długości ewentualnych przykanalików, wysokości wpustu.

Odp. Zamawiający zamieści na swojej stronie internetowej właściwy rysunek, długość przykanalika 5 m; wysokość wpustu 1,5 m

17. Dotyczy pozycji kosztorysowej nr 84. W związku z brakiem w punkcie 9.2 przywołanej do pozycji SST D.06.01.01 opisu dotyczącego zakresu przedmiotowej pozycji, prosimy o potwierdzenie, iż pozycja ta dotyczy tylko plantowania poboczy, skarp rowów, wykopów i nasypów bez humusowania i obsiania trawą.

Odp. Zamawiającego potwierdza, że w ramach pozycji 84 dotyczy tylko plantowania poboczy, skarp rowów, wykopów i nasypów bez humusowania i obsiania trawą.

18. Wykonawca zwraca uwagę na nadmiernie wysokie kary umowne w §16 pkt.2 Umowy: "za nieterminowe wykonanie robót w wysokości 0,5% wynagrodzenia, o którym mowa w § 2 ust.1, za każdy dzień zwłoki", i wnosi o ich obniżenie do 0,1% wynagrodzenia, o którym mowa w § 2 ust.1, za każdy dzień zwłoki. Tak wysokie kary umowne, powodują konieczność uwzględnienia większego ryzyka realizacyjnego w Ofercie, co z kolei przekłada się na nieuzasadnione zwiększenie jej wysokości.

Odp. Zamawiający nie zmieni zapisów umowy w tym zakresie.

DYREKTOR
mgr inż. Adam Meller