



Bydgoszcz, dnia 22 czerwca 2017 r.

WOO.4240.57.2017.JR.4

OPINIA

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 3a i 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 353 ze zm.), zwanej dalej w skrócie uouioś, w związku z § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2016 r. poz. 71 j.t.), nawiązując do pisma Wójta Gminy Drzycim z dnia 16 stycznia 2017 r., znak: RIRG.6220.1.2017 (wpływ: 20.01.2017 r.), po przeanalizowaniu wniosku w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z załącznikami, w tym z kartą informacyjną przedsięwzięcia (uzupełnionej w dniach: 01.03.2017 r., 30.05.2017 r., 08.06.2017 r.), złożonego przez Pana Mariusza Wojnowskiego, reprezentującego Powiatowy Zarząd Dróg w Świeciu,

I. Wyrażam opinię, że dla przedsięwzięcia pn.: „Przebudowa drogi powiatowej nr 1212C Brzemiona – Drzycim”, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

II. Zgodnie z treścią art. 64 ust. 3a uouioś wskazuję:

1. Istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich, w tym w szczególności:

- a) wycinkę drzew i krzewów kolidujących z realizacją planowanego przedsięwzięcia przeprowadzić poza okresem lęgowym ptaków oraz kluczowym okresem rozrodu gatunków dziko występujących zwierząt, przypadającym w terminie od 1 marca do 31 sierpnia, a także po uprzednim potwierdzeniu przez specjalistę przyrodnika braku siedlisk (np. miejsc zimowania) dziko występujących zwierząt;
- b) w przypadku konieczności wycinki w okresie od 1 marca do 31 sierpnia, dopuszcza się jej przeprowadzenie po uprzednim potwierdzeniu przez specjalistę



Spełniamy wymagania EMAS – zarządzamy urzędem efektywnie, oszczędnie i prośrodowiskowo

ul. Dzwarcowa 81, 85-009 Bydgoszcz, tel.: 52 50 65 666, fax: 52 50-65-667, kancelaria.bydgoszcz@rdos.gov.pl, bydgoszcz.rdos.gov.pl

- przyrodnika braku siedlisk gatunków dziko występujących zwierząt, w tym miejsc ich lęgów i rozrodu;
- c) drzewa i krzewy pozostające w zasięgu prac należy zabezpieczyć na czas prowadzenia robót przed:
- możliwością mechanicznego uszkodzenia, np. poprzez odeskowanie pni drzew,
 - fizycznym uszkodzeniem krzewów poprzez wygrodzenie obszaru występowania krzewów,
 - przesuszeniem bryły korzeniowej, np. poprzez zastosowanie mat ograniczających transpirację oraz prowadzenie wykopów w ich sąsiedztwie krótkimi odcinkami, ograniczając czas otwarcia wykopów,
 - mechanicznym uszkodzeniem bryły korzeniowej poprzez prowadzenie prac w bezpośrednim sąsiedztwie systemów korzeniowych drzew i krzewów w sposób ręczny, o ile pozwala na to technologia prac. Powstałe ewentualne uszkodzenia mechaniczne pni i korzeni zabezpieczyć preparatem grzybobójczym;
- d) każdorazowo przed podjęciem prac w obrębie wykopów, dokonać kontroli obecności w nich zwierząt. W przypadku ich stwierdzenia, poszczególne osobniki odłowić, a następnie przenieść poza obszar robót, do siedliska odpowiedniego dla danego gatunku. Na czas przemieszczania, zwierzę umieścić w pojemniku uwzględniającym biologię gatunku, w sposób wykluczający możliwość przypadkowego zranienia lub zabicia. Ww. czynności prowadzić powinni pracownicy uprzednio przeszkoleni w zakresie zoologicznym;
- e) z uwagi na wycinkę należy zapewnić wykonanie nasadzeń zastępczych drzew i krzewów, których skład należy oprzeć o gatunki rodzime drzew i krzewów oraz uwzględniając warunki siedliskowe w miejscu wykonania ww. nasadzeń i wymagania ekologiczne stosowanych do nasadzeń gatunków;
- f) z uwagi na konieczność naruszenia siedlisk gatunków chronionych ptaków, związanych z drzewostanem przydrożnym, należy zapewnić wykonanie siedlisk zastępczych w postaci skrzynek lęgowych (min. 10 skrzynek typu A1, min. 10 skrzynek typu A oraz min. 10 skrzynek typu B).

Uzasadnienie

Wójt Gminy Drzycim, wnioskiem z dnia 16 stycznia 2017 r., znak: RIRG.6220.1.2017 (wpływ: 20.01.2017 r.) zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, z prośbą o wyrażenie opinii w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia.

Po zapoznaniu się z dołączoną do wniosku dokumentacją, tj. kartą informacyjną przedsięwzięcia (uzupełnionej w dniach: 01.03.2017 r., 30.05.2017 r., 08.06.2017 r.) ustalono, że jest to przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienione w § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko jest fakultatywne: „drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 oraz obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg oraz obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody”, ponieważ w ramach inwestycji planowana jest rozbudowa odcinka drogi powiatowej o długości ok. 8,6 km.

Odstąpiono od oceny zgodności przedmiotowego zamierzenia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ponieważ analizowana inwestycja dotyczy przebudowy drogi publicznej, która w myśl art. 80 ust. 2 ustawy nie wymaga stwierdzenia zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami ww. planu, jeżeli został on uchwalony.

W odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w art. 63 ust. 1 ustawy, tutejszy Organ przeanalizował rodzaj i charakter planowanej inwestycji oraz jej usytuowanie zważywszy na możliwe zagrożenia dla środowiska, jak również rodzaj i skalę możliwego oddziaływania.

Przedmiotem inwestycji jest przebudowa istniejącej drogi powiatowej nr 1212C relacji Brzemiona – Drzycim, od skrzyżowania z drogą powiatową nr 1211C na działkach o numerach ewidencyjnych 117 i 118 obręb Brzemiona (Gmina Lniano) do skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 239 w miejscowości Drzycim, na terenie działek o numerach ewidencyjnych: 26/1, 26/2, i 44/1 obręb Drzycim. Prace drogowe prowadzone będą metodami tradycyjnymi, jezdnią w technologii zmechanizowanej z użyciem maszyn drogowych.

Przebudowa istniejącej drogi powiatowej polegać będzie na: wykonaniu poszerzenia istniejącej nawierzchni jezdni do szerokości 5,5 m, wraz z wykonaniem podbudowy z kruszywa łamanego i ułożeniu warstwy podbudowy z betonu asfaltowego, warstwy wyrównawczo-wiążącej z betonu asfaltowego i warstwy ścieralnej z SMA, przebudowie istniejących zjazdów, wykonaniu obustronnych poboczy, chodników, zjazdów oraz zatok autobusowych z kostki betonowej, wraz z niezbędną infrastrukturą m.in.: znaki pionowe i poziome, bariery ochronne.

Parametry techniczno-eksploatacyjne po przebudowie drogi:

- klasa dróg: Z,
- kategoria ruchu: KR2,
- prędkość projektowa: 40 km/h,
- szerokość jezdni: 5,5 m,
- spadek poprzeczny jezdni na prostej: 2,0 %,
- szerokość poboczy: 1,0 m,
- spadek poprzeczny poboczy: 6,0 %,
- szerokość zjazdów: dostosowana do istniejących.

Istniejąca droga powiatowa stanowi dojazd do zabudowy jednorodzinnej, pól, gospodarstw rolnych, działek mieszkaniowych oraz zakładów pracy w miejscowościach: Brzemiona, Zalesie Szlacheckie, Sierosław i Drzycim. Stanowi tranzyt do innych miejscowości poprzez drogę powiatową nr 1211C oraz drogę wojewódzką nr 239. Nawierzchnia przedmiotowej drogi jest bitumiczna o licznych nierównościach, spękaniach siatkowych z wieloma śladami napraw poprzez remonty cząstkowe lub powierzchniowe utrwalenia. Szerokość istniejącej jezdni na przeważającym odcinku wynosi 3,5 m.

Na obszarze projektowanego zadania nie występują obszary: wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek; wybrzeży i środowisko morskie; górskie lub leśne; objęte ochroną, w tym strefy ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych; na których standardy jakości zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia; o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne; o znacznej gęstości zaludnienia; przylegające do jezior; jak również uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej.

Po przebudowie droga nie zmieni swojego przeznaczenia, poprawie ulegnie jedynie płynność ruchu, a tym samym nastąpi radykalna poprawa powietrza atmosferycznego i klimatu akustycznego w obrębie ww. zamierzenia.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia prace budowlane spowodują okresowe uciążliwości takie jak: podwyższony poziom hałasu oraz emisję zanieczyszczeń. Dla zminimalizowania ww. uciążliwości, wszystkie prace należy wykonywać wyłącznie w porze dziennej. Wszelkie uciążliwości związane z etapem realizacji będą miały charakter okresowy i ustąpią z chwilą zakończenia budowy. Biorąc pod uwagę odcinkowy charakter zadania inwestycyjnego, lokalizacja źródeł dźwięku i zanieczyszczeń powietrza będzie zmienna w czasie. Uciążliwości związane z etapem budowy zostaną ograniczone przestrzennie i będą przesunąć się w miarę postępu prac. Jednocześnie może pracować niewielka liczba maszyn budowlanych. Ponadto, wszystkie urządzenia wykorzystywane w czasie budowy muszą spełniać wymagania dotyczące poziomu emisji spalin i hałasu, co potwierdzają regularnie badania techniczne.

Powstające podczas robót odpady będą zagospodarowane zgodnie z obowiązującymi przepisami, tj.: gromadzone selektywnie w wydzielonym, zabezpieczonym miejscu, w pierwszej kolejności przekazywane do odzysku, a następnie do unieszkodliwiania podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w tym zakresie. Przypominam, że w przypadku odpadu oznaczonego kodem 17 03 02 – mieszanki bitumiczne inne niż wymienione w 17 03 01, istnieje hierarchia postępowania z odpadami o następującej kolejności: zapobieganie powstawaniu odpadów; przygotowywanie do ponownego użycia; recykling; inne procesy odzysku, unieszkodliwianie. Zagospodarowanie odpadów asfaltu jako dodatku do nowych mieszanek mineralno-asfaltowych stanowi recykling odpadu zdefiniowany w art. 3 ust. 1 pkt 23 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2016 r., poz. 1987 ze zm.). Informuję, że w przypadku użycia odpadu innego niż niebezpieczny (niezawierający smoły) o kodzie 17 03 02 bez przetworzenia w instalacjach do tego przeznaczonych (wytwórnia mas bitumicznych) konieczne jest spełnienie łącznych warunków przeprowadzenia tego odzysku zawartych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 11 maja 2015 r. w sprawie odzysku odpadów poza instalacjami i urządzeniami (Dz. U. z 2015 r., poz. 796).

W celu ograniczenia negatywnego oddziaływania zamierzenia na środowisko gruntowo-wodne w trakcie realizacji inwestycji, prace budowlane przeprowadzone będą w oparciu o sprzęt sprawny technicznie, dopuszczony do eksploatacji i posiadający aktualne przeglądy techniczne. Czynności uzupełniania paliwa oraz usuwania drobnych awarii, wykonywane będą jedynie w miejscach do tego wyznaczonych i przystosowanych, poza terenem inwestycji.

Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie na naruszenie lokalnych warunków wodnych a odprowadzenie wód opadowych i roztopowych przewiduje się powierzchniowo na pobocza drogi oraz do istniejących rowów przydrożnych.

Podczas realizacji analizowanego zadania ścieki socjalno-bytowe gromadzone będą w przenośnych toaletach, systematycznie opróżnianych przez firmę posiadającą stosowne zezwolenie w tym zakresie.

Zaopatrzenie w wodę na etapie realizacji inwestycji odbywać się będzie z beczkwozów.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w obszarze dorzecza Wisły, zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2016 r., poz. 1911).

Zamierzenie znajduje się w obszarach jednolitych części wód podziemnych oznaczonych europejskimi kodami:

- PLGW200028, zaliczonym do regionu wodnego Dolnej Wisły. Na potrzeby aktualizacji ww. Planu, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 21 grudnia 2015 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu jednolitych części wód podziemnych (Dz. U. z 2016 r., poz. 85), stan ilościowy i chemiczny tej JCWPd oceniono jako dobry. Rozpatrywana jednolita część wód podziemnych nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. utrzymania co najmniej dobrego stanu ilościowego i chemicznego wód podziemnych.
- PLGW200037, zaliczonym do regionu wodnego Dolnej Wisły. Na potrzeby aktualizacji ww. Planu, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 21 grudnia 2015 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu jednolitych części wód podziemnych (Dz. U. z 2016 r., poz. 85), stan ilościowy i chemiczny tej JCWPd oceniono jako dobry. Rozpatrywana jednolita część wód podziemnych nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. utrzymania co najmniej dobrego stanu ilościowego i chemicznego wód podziemnych.

Przedsięwzięcie znajduje się w obszarach jednolitych części wód powierzchniowych oznaczonych europejskimi kodami:

- RW2000029477 - Wda od Prusiny do dopł. z Drzycimia ze zb. Żur i Gródek., zaliczonym do regionu wodnego Dolnej Wisły. Na potrzeby aktualizacji ww. Planu, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 listopada 2011 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego jednolitych części wód powierzchniowych (Dz. U. z 2011 r., Nr 258,

poz. 1549), status tej silnie zmienionej części wód oceniono jako zły. Rozpatrywana jednolita część wód powierzchniowych jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. osiągnięcia co najmniej dobrego potencjału ekologicznego i co najmniej dobrego stanu chemicznego wód powierzchniowych. Zastosowano derogację z uwagi na brak możliwości technicznych. Wdrożenie skutecznych i efektywnych działań naprawczych wymaga szczegółowego rozpoznania wpływu zidentyfikowanej presji i możliwości jej redukcji. W bieżącym cyklu planistycznym dokonano rozpoznania potrzeb w zakresie przywrócenia ciągłości morfologicznej w kontekście dobrego stanu ekologicznego JCWP. Dokładniejsze rozpoznanie przyczyn nieosiągnięcia dobrego stanu zapewni realizacja działań na poziomie krajowym: utworzenie krajowej bazy danych o zmianach hydromorfologicznych, przeprowadzenie pogłębionej analizy presji pod kątem zmian hydromorfologicznych, opracowanie dobrych praktyk w zakresie robót hydrotechnicznych i prac utrzymaniowych wraz z ustaleniem zasad ich wdrażania oraz opracowanie krajowego programu renaturalizacji wód powierzchniowych. W programie działań zaplanowano również działanie „wariantowa analiza sposobu udrożnienia budowli piętrzących na rzece Wda wraz ze wskazaniem wariantu do realizacji oraz opracowaniem dokumentacji projektowej” obejmujące szczegółową analizę lokalnych uwarunkowań, mającą na celu dobór optymalnych rozwiązań technicznych. Wdrożenie konkretnych działań naprawczych będzie możliwe dopiero po przeprowadzeniu ww. analiz.

- RW200018294789 - Dopł. z Drzycimia ze starym korytem Wdy do połączenia z nowym korytem Wdy, zaliczonym do regionu wodnego Dolnej Wisły. Na potrzeby aktualizacji ww. Planu, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 listopada 2011 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego jednolitych części wód powierzchniowych (Dz. U. z 2011 r., Nr 258, poz. 1549), status tej naturalnej części wód oceniono jako dobry. Rozpatrywana jednolita część wód powierzchniowych jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. utrzymania co najmniej dobrego stanu ekologicznego i co najmniej dobrego stanu chemicznego wód powierzchniowych.

W związku z charakterem planowanego przedsięwzięcia, przy zastosowaniu zaproponowanych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia rozwiązań mających na celu

ochronę środowiska, nie przewiduje się wpływu czynności realizacyjnych na zwiększenie zanieczyszczenia wód powierzchniowych, podziemnych oraz gleby.

Zamierzenie zlokalizowane jest w granicach obszaru specjalnej ochrony ptaków Bory Tucholskie PLB220009 oraz Wdeckiego Parku Krajobrazowego wraz z otuliną.

W przypadku obszarów Natura 2000 zastosowanie znajduje w szczególności art. 33 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134 ze zm.), w tym zakaz podejmowania działań, mogących znacząco negatywnie oddziaływać na obszary sieci Natura 2000, w szczególności pogorszyć stan siedlisk, wpłynąć negatywnie na gatunki lub pogorszyć integralność obszaru, a także połączenia z innymi obszarami.

Ponadto względem ww. obszaru Natura 2000 obowiązuje zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 31 marca 2015 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009 (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. poz. 1183).

Na terenie Wdeckiego Parku Krajobrazowego obowiązują uwarunkowania wynikające z rozporządzenia Nr 29/2004 Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 2 listopada 2004 r. w sprawie Wdeckiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. Nr 111, poz. 1888), w tym zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Jednocześnie zgodnie z art. 17 ust. 2 pkt 4 ustawy o ochronie przyrody, zakazy obowiązujące na terenie parku krajobrazowego nie dotyczą inwestycji celu publicznego.

Zgodnie z KIP przedsięwzięcie wiąże się z wycinką 322 drzew przydrożnych, przy czym w obrębie części drzew stwierdzono występowanie gatunków chronionych i ich siedlisk, w tym porostów (odnożyc: jesionowej, kępkowej, mączystej oraz wabnicy kielichowatej), a także ptaków (bogatki, kosa, cierniówki, modraszki, sroki, szpaka oraz sierpówki).

W przypadku porostów nie stwierdza się potrzeby wykonania działań kompensujących (które w przypadku porostów epifitycznych charakteryzują się niską skutecznością). Z uwagi na fakt, że ww. gatunki powszechnie występują na terenie województwa oraz regionu, a wycinka obejmuje część drzewostanu (przede wszystkim po jednej stronie drogi) dogodne siedliska ww. gatunków zostaną w części zachowane.

W odniesieniu do ptaków, na podstawie KIP określono warunki w zakresie prowadzenia wycinki (która będzie uwzględniać okres lęgowy ptaków), a także wskazano

wymogi w zakresie zapewnienia siedlisk zastępczych dla ptaków, które mogą wykorzystywać dziuple (bogotka, modraszka, szpak).

Jednocześnie w KIP przewidziano wykonanie nasadzeń zastępczych drzew, które zgodnie z załączonym opracowaniem „Wyniki inwentaryzacji awifauny wraz z analizą wpływu planowanej wycinki drzew względem populacji lęgowych ptaków w pasie drogi powiatowej nr 1212 C Brzemiona-Drzycim” będą składać się z lipy drobnolistnej w proporcji min. 1:1 (w stosunku do ilości drzew usuniętych). Ww. nasadzenia zastępcze powinny być w pierwszej kolejności wykonane wzdłuż przedmiotowej drogi (celem odtworzenia alei przydrożnej), a dopiero w przypadku braku takiej możliwości, w innej lokalizacji na terenie gminy.

W związku z powyższym nie przewiduje się znacząco negatywnego wpływu na ww. gatunki chronione.

W KIP przewidziano działania zabezpieczające, w trakcie prowadzonych prac, przed uszkodzeniem zadrzewienia niepodlegającemu wycince. Ww. wymogi uwzględniono w niniejszej opinii, wskazując przykładowe sposoby zabezpieczenia drzew i krzewów.

Przystąpienie do wycinki drzew lub krzewów kolidujących z realizacją przedsięwzięcia, o której mowa w pkt II ppkt 1 lit. a i b niniejszej opinii wymaga potwierdzenia w formie oględzin terenowych przez specjalistę przyrodnika, przeprowadzonych w ramach nadzoru inwestorskiego, braku siedlisk (np. miejsc zimowania) gatunków dziko występujących zwierząt w obrębie ww. drzew i krzewów. Oględziny powinny obejmować potencjalne siedliska dzikich zwierząt w obrębie usuwanych drzew i krzewów.

Zgodnie z art. 120 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody zabrania się wprowadzania do środowiska przyrodniczego oraz przemieszczania w tym środowisku roślin gatunków obcych. Jednocześnie zgodnie z art. 120 ust. 4 cytowanej ustawy, zakazu tego, z wyjątkiem gatunków, które w przypadku uwolnienia do środowiska przyrodniczego mogą zagrozić gatunkom rodzimym lub siedliskom przyrodniczym, nie stosuje się do wprowadzania do środowiska przyrodniczego i przemieszczania w tym środowisku roślin przy zakładaniu i utrzymywaniu terenów zieleni oraz zakładaniu i utrzymywaniu zadrzewień poza lasami i obszarami objętymi formami ochrony przyrody.

Z uwagi na sąsiedztwo dogodnych siedlisk zwierząt małych (takich jak drobne ssaki, gady), np. mozaiki terenów zadrzewionych i polnych, w niniejszej opinii określono wymóg kontroli wykopów pod kątem obecności zwierząt.

Inwestycja nie powoduje niszczenia siedlisk przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009, a także nie generuje zagrożeń określonych w ww. zarządzeniu w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009. Ponadto nie wiąże się z ryzykiem nieosiągnięcia celów ochrony, określonych w ww. zarządzeniu.

Zamierzenie nie wiąże się ze zniszczeniem lub naruszeniem terenów leśnych, podmokłych, bagiennych i torfowiskowych. Jednocześnie na podstawie analizy przedłożonej dokumentacji nie stwierdza się negatywnego wpływu w zakresie zachowania różnorodności biologicznej.

W związku z powyższym, na podstawie analizy przedłożonej nie stwierdza się zagrożenia obszarów chronionych, w tym Wdeckiego Parku Krajobrazowego oraz obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009, a ocena oddziaływania na środowisko w zakresie ochrony przyrody i obszarów Natura 2000 nie jest wymagana.

Jednocześnie informuję, że w przypadku jeśli skutkiem robót budowlanych bądź innych prac związanych z realizacją zamierzenia będzie podjęcie czynności objętych zakazami względem gatunków chronionych zwierząt, roślin oraz grzybów, wynikającymi z art. 51 i art. 52 ustawy o ochronie przyrody, np.

- w odniesieniu do zwierząt objętych ochroną gatunkową – niszczenie ich siedlisk lub ostoj, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania, jak również niszczenie, usuwanie lub uszkodzanie gniazd, mrowisk, nor, legowisk, żeremi, tam, tarlisk, zimowisk lub innych schronień,
- w odniesieniu do grzybów i roślin – umyślne niszczenie osobników oraz niszczenie siedlisk lub ostoj roślin i grzybów,

Inwestor lub Wykonawca są zobowiązani do uzyskania zgody na wykonania czynności podlegających zakazom na zasadach określonych w art. 56 ustawy o ochronie przyrody.

Budowa dróg nie należy do kategorii zakładu o zwiększonym, bądź dużym ryzyku pojawienia się awarii przemysłowej, w myśl rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138 j.t.).

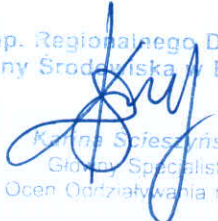
Przedmiotowe zadanie powiązane jest funkcjonalnie z istniejącym układem drogowym. Mając na względzie jego skalę, nie przewiduje się wystąpienia znaczącego skumulowanego oddziaływania, nie zmieni się także w sposób znaczący istniejące zagospodarowanie i użytkowanie przedmiotowego terenu.

Przedsięwzięcie, ze względu na swój lokalny zasięg, nie wiąże się z oddziaływaniem transgranicznym.

Na podstawie informacji zawartych w przedłożonej przez Inwestora dokumentacji, tut. Organ przeanalizował wpływ przedsięwzięcia w kontekście adaptacji do skutków zmian klimatu (efekt cieplarniany). Inwestycja będzie związana z niewielką emisją gazów cieplarnianych do atmosfery, pochodzących ze spalin poruszających się pojazdów. Nie przewiduje się zmiany struktury oraz wzrostu natężenia ruchu pojazdów na przedmiotowej drodze, w związku z tym uznano ten fakt za nieznaczący. Dodatkowo podkreślić należy, iż omawiane zadanie zlokalizowane zostanie poza terenami osuwisk oraz zagrożonymi podtopieniami. W związku z powyższym, nie przewiduje się ekstremalnych sytuacji klimatycznych w obrębie analizowanej inwestycji.

Uznano, iż zastosowanie prawidłowych rozwiązań projektowych, technicznych i technologicznych, zachowanie podstawowych zasad sztuki budowlanej, właściwa organizacja prac budowlanych oraz wprowadzenie wyżej wskazanych zaleceń zapewni ochronę środowiska na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji.

W związku z powyższym, biorąc pod uwagę lokalizację, zakres i planowany sposób realizacji i eksploatacji inwestycji, w oparciu o art. 63 ww. uouioś, tut. Organ nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia dla przedmiotowego przedsięwzięcia oceny oddziaływania na środowisko, a tym samym sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Bydgoszczy

Karolina Szczyńska
Główny Specjalista
Wydział Ocen Oddziaływania na Środowisko

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Drzycim, ul. Podgórna 10, 86-140 Drzycim,
2. Pan Maciej Wojnowski „M Studio”, ul. Gen. Sikorskiego 1/17c. 86-100 Świecie.

Do wiadomości:

1. Powiatowy Zarząd Dróg w Świeciu, ul. Gen. Józefa Hallera 9, 86-100 Świecie.

Sprawę prowadzi:

Justyna Ryduchowska, tel.: 52 50-65-666, wew. 6053, e-mail: justyna.ryduchowska.bydgoszcz@rdos.gov.pl