



Świecie, 19 grudnia 2017 r.

PZD 241/13/2017

Wyjaśnienia Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

W związku z prośbą o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia dotyczącej postępowania o udzielenie zamówienia na zadanie pn. „**Przebudowa drogi powiatowej nr 1212C Brzemiona - Drzycim**” na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2017 r. poz. 1579), wyjaśniam co następuje:

1. Wykonawca wnosi o podanie wartości szacunkowej zamówienia jaką ustalił Zamawiający na prace będące przedmiotem postępowania przetargowego (na podstawie kalkulacji Projektanta, kosztorysu inwestorskiego lub innych opracowań).

Odp. Zamawiający poda tę informację przy otwarciu ofert.

2. Wykonawca wnosi o podanie ilości środków budżetowych jakie Zamawiający zabezpieczył na prace będące przedmiotem postępowania przetargowego.

Odp. Zgodnie z art. 86 ust. 3 pzp Zamawiający podaje kwotę jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia bezpośrednio przed otwarciem ofert. Na tym etapie postępowania zamawiający nie ma obowiązku ujawniania tej informacji.

3. Wykonawca wnosi o wyszczególnienie, które materiały pochodzące z rozbiórek są własnością Zamawiającego, a które Wykonawcy?

Odp. Materiały z rozbiórki takie jak np. destruk z frezowania, kostka betonowa, krawężniki, tarcze znaków, słupki do znaków, bariery stalowe należy przekazać spaletowane na plac Zamawiającego w m. Drzycim przy ul. Świeckiej 1.

4. Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy do wykonania warstw filtracyjnych, mrozoochronnych, podbudów niezwiązanych i tłuczniowych Zamawiający dopuści wykorzystanie kruszywa z recyklingu?

Odp. Zamawiający wyjaśnia, że materiał ten powinien spełniać wymagania WT-4 dla kruszyw z recyklingu (tabela A.1)

5. Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy do wykonania warstw filtracyjnych, mrozoochronnych, podbudów niezwiązanych i tłuczniowych Zamawiający dopuści materiały uzyskane z rozbiórek?

Odp. Zamawiający wyjaśnia, że materiał ten powinien spełniać wymagania WT-4 dla kruszyw z recyklingu (tabela A.1)

6. Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykonanie warstw konstrukcyjnych jezdni, ścieżek, chodników, opasek, peronów, zatok w innej technologii jak przedstawiona w dokumentacji projektowej?

Odp. Zamawiający nie dopuszcza zmian technologii.

7. Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykonanie podbudów oraz nawierzchni kruszywowych z mieszanki wapiennej 0/31,5?

Odp. Zamawiający wyraża zgodę na wbudowanie kruszyw wapiennych pod warunkiem spełnienia wymagań technicznych.

8. Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykorzystanie gruntu z wykopów do wykonania zasypek sieci uzbrojenia terenu?

Odp. Zamawiający wyraża zgodę na wykorzystanie gruntu z wykopu o ile materiał ten powinien spełniać wymagania SST D.02.03.01.

9. Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykorzystanie gruntu z wykopów do wykonania nasypów?

Odp. Zamawiający wyraża zgodę na wykorzystanie gruntu z wykopu o ile materiał ten powinien spełniać wymagania SST D.02.03.01.

10. Wykonawca wnosi o określenie parametru wskaźnika różnoziarnistości (U) materiałów do budowy dolnych oraz górnych warstwa nasypów.

Odp. Wartość wskaźnika różnoziarnistości zostały określone w SST D.02.03.01 pkt. 2.4.1.

11. Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy w ramach inwestycji Zamawiający będzie wymagał realizacji odcinków próbnych dla warstw konstrukcyjnych? W przypadku odpowiedzi twierdzącej wnosimy o określenie rodzaju, ilości oraz lokalizacji odcinków próbnych.

Odp. Zamawiający nie przewiduje wykonywania odcinków próbnych.

12. Informujemy, że WT-2 2008 na które powołują się specyfikacje techniczne dotyczące mieszanek mineralno-asfaltowych zawierają błędy, są wycofane i zastąpione kolejnymi wydaniem. Czy Zamawiający dopuści mieszanki mineralno-asfaltowe zgodne z najaktualniejszymi wytycznymi WT-2 2014?

Odp. Mieszanki należy projektować według aktualnych wymagań technicznych WT-1 2014 i WT-2 2014.

13. Wykonawca prosi o uzasadnienie wymogu wskazanego w §2 ust. 6 Umowy. Jaki jest powód, dla którego Zamawiający planuje zatrzymać 10% wynagrodzenia aż do odbioru końcowego, niezależnie od postępu robót? Wykonawca wskazuje, że na poczet ewentualnych roszczeń Zamawiający dysponować będzie zabezpieczeniem należytego wykonania umowy w wysokości 10% wynagrodzenia – nie jest więc konieczne stosowanie dodatkowych zabezpieczeń. Wykonawca wnosi o wykreślenie zapisu.

Odp. Zamawiający przyjął takie rozwiązanie na zasadzie art. 3531 kodeksu cywilnego w oparciu o analogię z art. 143a ust. 3 pzp.

14. Jak długi termin przewiduje Zamawiający na sprawdzenie faktury VAT i kosztorysu pod względem merytorycznym i rachunkowym, zgodnie z §2 ust. 10 Umowy?

Odp. Nie ma z góry określonego terminu. Zamawiający wykona te czynności niezwłocznie.

15. Wykonawca zwraca się z wnioskiem o ustalenie poziomu odpowiedzialności Wykonawcy w sposób adekwatny do jego obowiązków określonych Umową poprzez dopisanie w §5 następującej treści: „łączna odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu realizacji Umowy zostaje ograniczone do wartości 100% wartości wynagrodzenia Wykonawcy oraz nie obejmuje utraconych korzyści i szkód pośrednich”.

Odp. Zamawiający odmawia wprowadzenia zmiany. Nie można ograniczyć odpowiedzialności do wysokości wartości wynagrodzenia, bowiem wykonawca może wyrządzić szkody o znacznie większych wartościach.

16. W odniesieniu do §9 ust. 1 pkt. 15) Umowy, Wykonawca prosi o dopisanie przed myślnikiem wyrażenia „z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy”. Wykonawca nie powinien odpowiadać za zniszczenia lub uszkodzenia powstałe z przyczyn leżących np. przez innych wykonawców Zamawiającego.

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę umowy.

17. W odniesieniu do §9 ust. 1 pkt. 19) Umowy, Wykonawca wskazuje, że termin 14 dni jest zbyt krótki; co więcej, przekroczenie tego terminu w żadnym wypadku nie stanowi wystarczającej przyczyny do utraty prawa Wykonawcy do zgłoszenia ewentualnych roszczeń. Wykonawca zwraca się więc o wydłużenie terminu do 30 dni oraz wykreślenie zapisu „w przypadku nie wykonania tego obowiązku Wykonawca traci prawo do podniesienia zarzutu z tego tytułu wobec Zamawiającego, chyba że brak informacji wynika z przyczyn nie leżących po stronie Wykonawcy”.

Odp. Zamawiający odmawia dokonania zmiany. Termin 14 dni licząc od powzięcia informacji jest wystarczający na to, by spełnić obowiązek informacyjny w zakresie określonym w §9 ust. 1 pkt 19 umowy.

18. Wykonawca wnosi o skrócenie terminu wskazanego w §10 ust.11 Umowy, w ciągu którego Zamawiający może zgłosić uwagi do projektu umowy o podwykonawstwo, do 7 dni. W ocenie Wykonawcy znacznie usprawni to przebieg realizacji inwestycji i proces podzlecenia robót, co leży w interesie obydwu Stron Umowy.

Odp. Zamawiający odmawia dokonania zmiany. 14 dni to termin końcowy. Zazwyczaj zamawiający znacznie szybciej zajmuje stanowisko.

19. Wykonawca wskazuje, że wymóg dotyczący umów o podwykonawstwo wskazany w §10 ust. 11 tiret trzecie (okres odpowiedzialności za wady podwykonawcy/dalszego podwykonawcy) nie ma uzasadnienia w przypadku, gdy przedmiotem umowy o podwykonawstwo są roboty budowlane tymczasowe (np. wykonanie nawierzchni tymczasowych, dróg technologicznych, tymczasowych umocnień skarp) lub inne roboty budowlane, dla których udzielanie gwarancji i rękojmi nie jest konieczne z uwagi na charakter tych robót (np. wykopy, rozbiórki). W ocenie Wykonawcy niemożliwe jest stwierdzenie wad w takich robotach po okresie realizacji zadania inwestycyjnego. Z doświadczenia Wykonawcy dodatkowo wynika, że opisane powyżej wymogi w sposób znaczny utrudniają i nadmiernie wydłużają proces podzlecenia tego typu robót podwykonawcom. W związku z powyższym, Wykonawca wnosi aby Zamawiający, w uzasadnionych przypadkach, mógł odstąpić od stosowania tego wymogu.

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę umowy.

20. Wykonawca podnosi, że wymóg wskazany §10 ust. 11 tiret piąte jest nadmierny, a jego realizacja jest w praktyce wysoce utrudniona. Stawki rynkowe z tytułu realizacji poszczególnych robót będą ulegać wahaniom w trakcie realizacji zadania; w szczególności, że okres realizacji robót przewidywany jest na kilka lat. Decyzją i ryzykiem Wykonawcy jest ewentualne powierzenie realizacji części robót podwykonawcy za wynagrodzeniem wyższym niż przewidziane w kosztorysie ofertowym oraz późniejsze poszukiwanie możliwości realizacji innych robót w niższych cenach lub zmniejszenie zysku Wykonawcy. W związku z powyższym, Wykonawca wnosi o wykreślenie przywołanego zapisu.

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę umowy, jednocześnie zwraca uwagę na okoliczność, że odstąpienie od tego wymogu mogłoby prowadzić do nadużyć np. polegających na zawyżaniu wynagrodzenia dla podwykonawcy i celowym braku zapłaty wynagrodzenia przez wykonawcę dla podwykonawcy, by zamawiający był zobowiązany do zapłaty podwykonawcy. W ten sposób mogłoby dojść do sytuacji, w której zamawiający byłby zobowiązany do zapłaty za zamówienie publiczne kwoty przekraczającej wartość udzielonego zamówienia. Zamawiający odmawia wykreślenia przedmiotowego zapisu.

21. Wykonawca wskazuje, że kara umowna opisana w §10 ust. 16 Umowy jest rażąco wygórowana i wnosi o jej zmniejszenie do 5.000 zł, a także wykreślenie uprawnienia Zamawiającego do odstąpienia od Umowy w przypadku wskazanych sytuacji. Kara umowna w proponowanej przez Wykonawcę wysokości jest całkowicie wystarczającym zabezpieczeniem dla Zamawiającego; poza tym inne wymogi związane z podzlecaniem robót podwykonawcom również dodatkowo zabezpieczają Zamawiającego (np. wymóg dostarczania oświadczeń o braku zaległych płatności, uprawnienie do wstrzymania płatności Wykonawcy w przypadku uzasadnionych wątpliwości dotyczących dokonania płatności na rzecz podwykonawców, możliwość dokonania bezpośredniej zapłaty podwykonawcom).

Odp. Zamawiający odmawia wykreślenia przedmiotowego zapisu. Uchybienia w zakresie obowiązków dotyczących podwykonawstwa w ocenie zamawiającego, jak również ustawodawcy, stanowi rażące naruszenie zobowiązań wykonawcy, wobec czego również sankcja za takie naruszenie musi być dotkliwa.

22. W związku z powyższym, Wykonawca wnosi również o wykreślenie §13 ust. 1 pkt 1) tir. 6.

Odp. Zamawiający odmawia wykreślenia zapisu. Patrz uzasadnienie do pytania 21.

23. Wykonawca prosi o potwierdzenie, że w przypadku, gdy Zamawiający odmówi podpisania protokołu odbioru bez uzasadnionej przyczyny, Wykonawca uprawniony będzie do jednostronnego podpisania protokołu odbioru i wystawienia faktury na jego podstawie. Wykonawca obawia się sytuacji, w której nieuzasadniona odmowa odbioru skutkować będzie nieprzyjęciem przez Zamawiającego faktury oraz opóźnieniem rozpoczęcia terminu gwarancji i rękojmi.

Odp. Orzecznictwo sądowe w zasadzie jednoznacznie wskazuje, że nieuzasadniona odmowa odbioru nie stanowi przeszkody do wystawienia faktury.

24. Wykonawca zwraca się z wnioskiem o wydłużenie terminu składania wniosków, o którym mowa w §12 ust. 12.6 Umowy do 30 dni. W ocenie Wykonawcy, 7-dniowy termin może okazać się zbyt krótki na właściwą ocenę zaistniałej sytuacji, konsultacje pomiędzy Stronami, poczynienie odpowiednich ustaleń oraz sformułowanie wniosku.

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany tego zapisu.

25. Wykonawca zwraca się o dopisanie postanowienia, że okoliczności, o których mowa w §12 ust. 12.1 Umowy, w uzasadnionych przypadkach, mogą stanowić podstawę podwyższenia wynagrodzenia Wykonawcy. Wszystkie opisane w przywołanym ustępie okoliczności są sytuacjami, których Wykonawca pomimo dołożenia należytej staranności nie może przewidzieć i które mogą spowodować konieczność poniesienia dodatkowych kosztów przez Wykonawcę.

Odp. Zamawiający odmawia wprowadzenia zmiany do umowy.

26. Wykonawca wnosi o wykreślenie ostatniego zdania w §12 ust. 12.13 Umowy („W wypadku gdy Wykonawca nie wskaże w ofercie, iż zamierza powierzyć część robót podwykonawcom, ich wprowadzenie na etapie wykonywania umowy jest niedopuszczalne”). Zapis taki nie znajduje żadnego uzasadnienia gdyż okoliczności dotyczące zlecenia robót podwykonawcom lub wykonywania ich własnymi siłami mogą się zmieniać w trakcie składania oferty oraz poszczególnych etapów realizacji Umowy. Wykonawca prosi o analogiczną zmianę w §10 ust. 2 Umowy („na wykonanie określonej szczegółowo części robót wymienionej w ofercie”). Niezależnie od omawianych zapisów, powierzenie robót podwykonawcy i zmiana zakresu robót powierzonych podwykonawcom podlegają każdorazowo akceptacji Zamawiającego.

Odp. Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie zdania ostatniego w §12 ust. 12.13.

27. W §13 ust. 1 pkt 1) tir. 5 Umowy, Wykonawca prosi o dopisanie, że jedynie rażące i uporczywe naruszenie postanowień Umowy przez Wykonawcę może być podstawą do odstąpienia od niej. Obecna forma zapisu pozwala na odstąpienie przez Zamawiającemu od umowy nawet w przypadku niewielkich naruszeń i uchybień Wykonawcy.

Odp. Zamawiający odmawia zmiany umowy w tym zakresie.

28. Wykonawca wnosi o skrócenie terminu wskazanego w §13 ust. 1 pkt 2) do 14 dni. Terminowa zapłata wynagrodzenia umownego należnego Wykonawcy jest podstawowym obowiązkiem Zamawiającego, a Wykonawca nie może pozwolić sobie na kontynuowanie robót pomimo braku płatności od Zamawiającego.

Odp. Zamawiający zmienia zapis §13 ust. 1 pkt 2 w ten sposób, że ten otrzymuje brzmienie:
„2) Wykonawcy przysługuje prawo do odstąpienia od umowy w przypadku wystąpienia okoliczności:

- Zamawiający nie wywiązuje się z obowiązku zapłaty faktur mimo dodatkowego wezwania w terminie miesiąca, licząc od upływu terminu na zapłatę faktur określonego w niniejszej umowie,”

29. Wykonawca wnosi o dopisanie w §13 ust. 1 pkt 2) uprawnienia Wykonawcy do odstąpienia od Umowy w przypadku, gdy Zamawiający w sposób nieuzasadniony odmawia odbioru lub nie przystępuje do odbioru robót.

Odp. Zamawiający w §13 ust. 1 pkt 2 dodaje tiret 2 o następującym brzmieniu:
„- Zamawiający bez uzasadnionych przyczyn odmawia dokonania odbioru wykonanych robót lub bez uzasadnionych przyczyn nie przystępuje do odbioru robót”

30. Wykonawca zwraca się o dopisanie w §13 ust. 3 a) postanowienia, że zabezpieczenie robót odbędzie się na koszt Strony, z której przyczyn nastąpiło odstąpienie od Umowy.

Odp. Zamawiający nadaje nowe brzmienie §13 ust. 3 lit. a):

„a) zabezpieczy przerwane roboty w zakresie obustronnie uzgodnionym na koszt strony, z której przyczyn nastąpiło odstąpienie od umowy”

31. Wykonawca zwraca się o wykreślenie z §13 ust. 3 sformułowania „w razie odstąpienia od umowy z przyczyn, za które Wykonawca nie odpowiada”. Wykonawca wskazuje, że odbiór robót oraz zapłata należnego wynagrodzenia powinny nastąpić niezależnie od tego, jaka jest podstawa odstąpienia od Umowy.

Odp. Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie sformułowania „w razie odstąpienia od umowy z przyczyn, za które Wykonawca nie odpowiada”.

32. Wykonawca zwraca się o dopisanie §13 ust. 3 b (obowiązki Zamawiającego) „oraz zapłaci Wykonawcy wszelkie uzasadnione koszty poniesione przez Wykonawcę do dnia odstąpienia od Umowy w związku z realizacją Umowy”. Kosztami takimi mogą być np. koszty zamówionych materiałów, koszty związane z rozwiązaniem umów podwykonawczych itp.

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany do umowy.

33. Wykonawca zwraca się z wnioskiem o usunięcie §15 ust. 6 Umowy. Jeśli koszt usunięcia wad będzie rażąco nieproporcjonalny w stosunku do wartości robót, Strony mogą dokonać innych uzgodnień.

Odp. Zamawiający odmawia wprowadzenia zmiany.

34. Wykonawca prosi o dopisanie w §15 ust. 9 zastrzeżenia, że Zamawiający zobowiązany będzie do zawiadomienia Wykonawcy co najmniej 7 dni przed planowanym terminem przeglądu gwarancyjnego.

Odp. Zamawiający w §15 ust. 9 dodaje zdanie 2 o następującym brzmieniu: „Zamawiający wezwie Wykonawcę do stawienia się na przeglądzie gwarancyjnym z co najmniej 7-dniowym wyprzedzeniem.”

35. Wykonawca zwraca się o doprecyzowanie, że §15 ust. 10 pkt. 1 Umowy dotyczy tylko sytuacji, gdy stwierdzone wady są istotne, tj. uniemożliwiają prawidłowe użytkowanie przedmiotu umowy zgodnie z jego przeznaczeniem. Jest to zgodne z §11 ust. 6 pkt. 2a) Umowy.

Odp. Zamawiający zmienia treść §15 ust. 10 umowy w ten sposób, że postanowienie to otrzymuje brzmienie:

„10. Do przeglądów gwarancyjnych stosuje się odpowiednio postanowienia §11 ust. 6 umowy.”

36. Wykonawca wskazuje, że kary umowne wskazane w §16 ust. 2 są rażąco wygórowane. Wykonawca zwraca się z wnioskiem o obniżenie kar umownych do poziomu, który nadal będzie wystarczający do zabezpieczenia interesów Zamawiającego:

- za odstąpienie od umowy przez którąkolwiek ze stron z przyczyn zależnych od Wykonawcy – do 10% wynagrodzenia,

- za nieterminowe wykonanie robót w wysokości 0,2% wynagrodzenia, za każdy dzień zwłoki,
- za zwłokę w usunięciu wad w wysokości 0,2 % wynagrodzenia za każdy dzień zwłoki,
- z tytułu niespełnienia przez wykonawcę lub podwykonawcę wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób wykonujących wskazane w punkcie 28 SIWZ czynności - do wysokości 1000 zł za każdy przypadek stwierdzonego naruszenia.

Odp. Zamawiający odmawia zmniejszenia kary umownej dotyczącej odstąpienia od umowy. Zamawiający ustala nową stawkę kary umownej za nieterminowe wykonanie robót na 0,3% wynagrodzenia za każdy dzień zwłoki. Zamawiający ustala nową stawkę za zwłokę w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze oraz w okresie gwarancji i rękojmi na 0,3% wynagrodzenia za każdy dzień zwłoki. Z tytułu niespełnienia wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę ustala się karę umowną w wysokości 2000 zł za każdy przypadek stwierdzonego naruszenia.

37. Wykonawca zwraca się o wykreślenie kary umownej wskazanej w §16 ust. 2 tir. 5 Umowy „z tytułu niezastosowania się do poleceń wydanych przez inspektora nadzoru lub poleceń zachowania się w sposób zgodny z umową lub powszechnie obowiązującymi przepisami prawa wydanymi przez Zamawiającego” - podstawa do naliczenia tej kary określona jest w sposób bardzo ogólny i niedookreślony (może zostać nałożona na Wykonawcę nawet za nieistotne przewinienia), a jej wartość jest wysoka.

Odp. Zamawiający odmawia wprowadzenia zmiany.

38. Wykonawca wnosi o równoważne sformułowanie zapisu dotyczącego kary należnej Wykonawcy z tytułu rozwiązania Umowy (§16 ust. 2 tir. 6 Umowy) – powinna ona być naliczana „za odstąpienie od umowy przez którąkolwiek ze Stron z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego”.

Odp. Zamawiający odmawia wprowadzenia zmiany.

39. Wykonawca zwraca się o wykreślenie z §16 ust. 3 sformułowania „i utraconych korzyści”. Ewentualne utracone korzyści mogą wielokrotnie przewyższać wartość realizowanych robót, a w momencie składania oferty Strony nie mogą w sposób wiarygodny ocenić związanego z tym ryzyka.

Odp. Zamawiający odmawia wprowadzenia zmiany.

40. Wykonawca zwraca się z wnioskiem o dopisanie w §16 ust. 4 Umowy sformułowania „lecz ich łączna wartość nie może przekroczyć 20% wynagrodzenia Wykonawcy netto”. Wykonawca wskazuje, że rolą kar umownych jest jedynie zmobilizowanie Wykonawcy do należytego wykonywania umowy, nie zaś pokrycie ewentualnych szkód poniesionych przez Zamawiającego.

Odp. Zamawiający odmawia wprowadzenia zmiany.

41. Wykonawca, zwraca się z prośbą o potwierdzenie, iż minimalny termin gwarancji wynosi 5 lat, a maksymalny 6 lat.

Odp. Zamawiający potwierdza powyższy zapis.

42. Prosimy o załączenie tabeli robót ziemnych.

Odp. Zamawiający zamieścił na swojej stronie internetowej wszystkie dokumenty potrzebne do właściwej wyceny i realizacji inwestycji.

43. Prosimy o załączenie mapy z zaznaczonymi elementami do rozbiórek.

Odp. Zamawiający zamieścił na swojej stronie internetowej wszystkie dokumenty potrzebne do właściwej wyceny i realizacji inwestycji.

44. Zgodnie z opisem technicznym Pkt. 9. Konstrukcje nawierzchni. UWAGA 1 i UWAGA2. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku uzyskania niekorzystnych wyników badań, Zamawiający przedstawi właściwe rozwiązanie techniczne i poniesie koszty koniecznych zmian.

Odp. Zamawiający wyjaśnia, że powyższe okoliczności uregulowane są w zapisach umowy, stanowiącej załącznik nr 7 do SIWZ.

45. Prosimy o załączenie dokumentacji projektowej w plikach edytowalnych dwg.

Odp. Zamawiający zamieścił na swojej stronie internetowej wszystkie dokumenty potrzebne do właściwej wyceny i realizacji inwestycji.

46. W specyfikacji SST D.00.00.00 pkt. 1.5.2. widnieje zapis „Jeżeli w trakcie wykonywania robót okaże się konieczne uzupełnienie Dokumentacji Projektowej przekazanej przez Zamawiającego, Wykonawca sporządzi brakujące rysunki i ST na własny koszt w 4 egzemplarzach i przedłoży je Inspektorowi Nadzoru i Zamawiającemu do zatwierdzenia. Uznaje się, że wszelkie koszty związane z wypełnieniem wymagań określonych powyżej nie podlegają odrębnej zapłacie i są uwzględnione w cenie kontraktowej.” Prosimy o wykreślenie powyższego zapisu z uwagi na fakt, że Wykonawca na etapie składania oferty nie jest w stanie określić zakresu takiej dokumentacji jak i oszacować koszty jej wykonania.

Odp. Zamawiający potwierdza, że ww. zapis nie będzie miał zastosowania w ramach realizacji przedmiotowego zadania.

47. Prosimy o potwierdzenie czy w ramach zadania należy wznosić punkty graniczne pasa drogowego.

Odp. Zamawiający nie przewiduje wznawiania kamieni granicznych w ramach inwestycji.

48. Zgodnie z SST D.01.01.01. w pkt. 1.3 widnieje zapis o wyznaczeniu nowych punktów granicznych pasa drogowego. Czy w ramach zadania Zamawiający przewiduje ich wykonanie.

Odp. Zamawiający nie przewiduje wznawiania kamieni granicznych w ramach inwestycji.

49. Istniejąca nawierzchnia drogi posiada (przeważnie) szer. 3,5 i spadek poprzeczny głównie daszkowy. W przypadku poszerzenia jej do szerokości 5,5 m istniejąca oś drogi zostanie przesunięta czego skutkiem będzie konieczność zmiany spadku na fragmencie jezdni. Z dokumentacji projektowej wynika, że tylko na odcinku 7+980-8+470km takiej zmiany należy dokonać. Czy Zamawiający potwierdza wykonanie takiego przespadkowania na pozostałym odcinku drogi.

Odp. Zamawiający potwierdza, że do wyceny i realizacji robót należy przyjąć zakres robót wskazany w kosztorysie ofertowym.

50. Prosimy o załączenie rysunku z zaznaczonymi nasadzeniami drzew.

Odp. Nowe nasadzenia należy wykonać na terenie gminy Drzycim.

51. Czy Zamawiający ustali osobny termin gwarancji dla oznakowania poziomego i zieleni

Odp. Okres gwarancji został podany w § 15 ust. 1 umowy.

52. Prosimy o załączenie SST na wiaty przystankowe.

Odp. Należy zamontować wiaty przystankowej o wym. 310x130x240 cm (długość x głębokość x wysokość) wraz z prefabrykowanymi fundamentami betonowymi:

- ściany: cała konstrukcja wykonana z blachy ocynkowanej lakierowanej, w bocznej ścianie wbudowana szyba hartowana o grubości 8 mm
- dach: płaski wykonany z blachy ocynkowanej
- wyposażenie: ławka, tabliczka na rozkład jazdy, kosz na śmieci

Szczegół według rozwiązań producenta.

53. Prosimy o określenie parametrów dotyczących fundamentów pod przestawiane wiaty przystankowe.

Odp. Przestawiana wiata ma zostać ustawiona na prefabrykowanych fundamentach betonowych, jak dla nowych wiat. Szczegół według rozwiązań producenta.

54. Prosimy o podanie parametrów mieszanki gruntowej ulepszonej na wykonanie poboczy.

Odp. Mieszanka gruntowa ulepszona powinna spełniać wymagania według SST D.06.03.01 do wykonania poboczy można użyć materiału z korytowania pod poszerzenie.

55. Prosimy o wyszczególnienie, co wchodzi w zakres robót towarzyszących dotyczących przestawienia istniejącego słupa oświetleniowego.

Odp. Robotami towarzyszącymi są: wyłączenie zasilania na czas robót, wykonanie robót ziemnym (wykop i nasyp wraz z zagęszczeniem), odkopanie istniejącego kabla zasilającego i zmiana jego przebiegu dostosowanego do nowego miejsca słupa, wykonanie fundamentu pod słup w nowej lokalizacji, ustawienie słupa w nowej lokalizacji, włączenie zasilania słupa.

56. Prosimy o załączenie SST na płytki antypoślizgowe 35x35x5 cm.

Odp. Wymagania dla płytek antypoślizgowych 35x35x5 cm:

- wytrzymałość na zginanie: klasa T (2)
- nasiąkliwość: klasa 2, znakowanie B, nasiąkliwość % masy $\leq 6\%$
- odporność na zamrażanie/rozmarzanie z udziałem soli odladzających: klasa 3, znakowanie D, ubytek masy po badaniu zamrażania/rozmarzania kg/m², wartość średnia $\leq 1,0$ przy czym żaden pojedynczy wynik $>1,5$
- odporność na ścieranie: klasa 4, znakowanie I, ≤ 20 mm
- obciążenie niszczące: klasa 70, znakowanie 7, charakterystyczne obciążenie niszczące kN: 7, minimalne obciążenie niszczące kN: 5,6
- wymiary: klasa 2, znakowanie P
- przekątne: klasa 1, znakowanie J.

57. Prosimy o określenie jakie parametry powinny spełniać ogrodzenia panelowe tzn. wysokość ogrodzenia, szerokość panelu, wysokość podmurówki, szerokość bramy i furtki.

Odp. Zamawiający zamieścił na stronie internetowej SST dla ogrodzenia.

58. Prosimy o potwierdzenie możliwości zastosowania granulatu asfaltowego do produkcji mieszanek asfaltowych. Zgodnie z obowiązującymi dokumentami i zasadą akceptacji rozwiązań równoważnych, granulatu asfaltowy jest pełnowartościowym składnikiem mieszanki asfaltowej. Zapisy te potwierdzone są w normie PN-13108-1 Mieszanki mineralno – asfaltowe. Wymagania. Część 1: Beton asfaltowy, w WT 2 z 2010 i 2014, we wzorcowych dokumentach kontraktu opracowane przez GDDKiA?

Odp. Zamawiający potwierdza możliwość zastosowania granulatu asfaltowego do betonu asfaltowego.

59. Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie warstwy podbudowy z betonu asfaltowego o uziarnieniu 0/22 ?

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na zastosowanie wskazanej mieszanki.

60. Zamawiający w ramach SST powołuje się na WT2 2008 – dokument wycofany ze względu na zawarte w nim błędy. Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie mieszanek mineralno-asfaltowych zgodnie z wymaganiami właściwościami zawartymi w obowiązującym dokumencie WT2 2014 i normach PN-EN 13108 ?

Odp. Mieszanki należy projektować według aktualnych wymagań technicznych WT-1 2014 i WT-2 2014.

61. Prosimy o potwierdzenie, że warstwę profilową AC 11W zgodnie z SST D.05.03.05/a o grubości 3cm, należy wykonać z betonu asfaltowego spełniającego wymagania KR1-2.

Odp. Beton asfaltowy dla tej warstwy powinien spełniać wymagania dla KR3, SST dopuszcza taką możliwość.

62. Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie do warstwy ścieralnej lub ścieralno-wyrównawczej mieszanki typu SMA 0/16 JENA na zasadach określonych w Poradniku dla Zarządców i Wykonawców dróg samorządowych?

Odp. Zamawiający wyjaśnia, że do wyceny i realizacji robót należy przyjąć zakres robót wskazany w kosztorysie ofertowym.

63. Czy Zamawiający wyraża zgodę na zamknięcie drogi na czas trwania robót bitumicznych.

Odp. Zamawiający wyraża zgodę na zamknięcie drogi na czas robót bitumicznych.

64. W kosztorysie ofertowym w poz. 2-26 jest: Mechaniczne ścinanie drzew o obwodzie pnia.....cm wraz z karczowaniem pni, załadunkiem, wywozem dłużyc, gałęzi i karpiny na składowisko wskazane przez Inwestora i kosztem utylizacji. - łącznie 321 szt., W poz. 27 jest: Usunięcie karpin po wyciętych drzewach wraz z załadunkiem i wywozem na składowisko oraz kosztem utylizacji oraz zasypaniem i zagęszczeniem dołów - 329 szt. Czy Wykonawca ma łącznie wykarczować 650 karpin. Czy poz. 27 została omyłkowo dopisana?

Odp. W pozycjach od nr 2 do nr 26 kosztorysu ofertowego należy wycenić mechaniczne ścinanie łącznie 321 szt. drzew wraz z karczowaniem pni, załadunkiem, wywozem dłużyc, gałęzi i karpiny na składowisko wskazane przez Inwestora i kosztem utylizacji, natomiast w pozycji nr 27 kosztorysu ofertowego należy wycenić usunięcie łącznie 329 szt. karpin po wyciętych drzewach wraz z załadunkiem i wywozem na składowisko oraz kosztem utylizacji oraz zasypaniem i zagęszczeniem dołów.

65. W kosztorysie ofertowym w poz. 2-26 jest Mechaniczne ścinanie drzew o obwodzie pnia.....cm wraz z karczowaniem pni, załadunkiem, wywozem dłużyc, gałęzi i karpiny na składowisko wskazane przez Inwestora i kosztem utylizacji. Czy Wykonawca ma odwieźć materiał z wycinki na składowisko wskazane przez Inwestora czy zakupić drzewo w wysokości wskazanej w SIWZ.

Odp. Wykonawca zakupi drewno pozyskane z wycinki zgodnie z zapisami pkt 20 SIWZ.

66. Zgodnie z Projektem Wykonawczym pkt. 6 Rozwiązania sytuacyjne, zaprojektowano pobocza gruntowe o nawierzchni gruntowej ulepszonej stabilizowanej mechanicznie gr. 10cm oraz pobocza utwardzone kruszywem łamanym stabilizowanym mechanicznie 0/31,5 mm

gr. 10cm. W przedmiarze robót pozycje 94 i 95 wskazano grubość warstwy 15cm. Prosimy o określenie grubości warstwy poboczy gruntowych.

Odp. Należy wykonać pobocza gruntowe o nawierzchni gruntowej ulepszonej lub o nawierzchni z kruszywa łamanego o grubości 15 cm.

67. Prosimy o wskazanie miejsca odwozu nadmiaru gruntu.

Odp. Nadmiar gruntu powinien być odwieziony na składowisko Wykonawcy robót.

68. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający załączył do SIWZ całą dokumentację projektową i techniczną potrzebną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz, że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

Odp. Zamawiający potwierdza powyższe zapisy.

69. Prosimy o określenie na jakiej podstawie realizowany będzie przedmiot zamówienia – pozwolenie na budowę czy zgłoszenie budowy. Prosimy o udostępnienie dokumentu.

Odp. Zamawiający zamieści na stronie internetowej zgłoszenie robót.

70. Prosimy o określenie gatunków drzew do nasadzenia oraz minimalnego obwodu pni na wysokości 100cm. Prosimy również o wskazanie ilości drzew [szt.] poszczególnych gatunków przewidzianych do nasadzenia.

Odp. Wskazane informacje zamieszczone są na stronie internetowej w decyzjach zezwalających na usunięcie drzew.

71. Ze względu na konieczność wycinki drzew do 28 lutego 2017r, prosimy o określenie terminu przekazania Wykonawcy terenu budowy.

Odp. Zamawiający przekaże plac budowy nie później niż w dniu podpisania umowy o roboty budowlane.

72. Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający dysponuje wszystkimi aktualnymi uzgodnieniami niezbędnymi do realizacji inwestycji oraz że w przypadku wygaśnięcia ich prolongata jest po stronie Zamawiającego.

Odp. Zamawiający dysponuje wszystkimi aktualnymi uzgodnieniami.

73. Dotyczy pozycji kosztorysu ofertowego nr 30. Prosimy o wskazanie grubości nawierzchni bitumicznej z podbudową przeznaczoną do rozbiórki.

Odp. Grubość około 35 cm.

74. Dotyczy pozycji kosztorysu ofertowego nr 31. Prosimy o wskazanie grubości istniejącej jezdni przeznaczonej do rozebrania.

Odp. Grubość około 35 cm.

75. Dotyczy pozycji kosztorysu ofertowego nr 32. Prosimy o wskazanie grubości frezowania.

Odp. Grubość do 6 cm.

76. Dotyczy pozycji kosztorysu ofertowego nr 34. Prosimy o wskazanie grubości nawierzchni betonowej z podbudową przeznaczoną do rozbiórki.

Odp. Grubość około 50 cm.

77. Dotyczy pozycji kosztorysu ofertowego nr 33,35,36,37. Prosimy o wskazanie grubości podbudowy przeznaczoną do rozbiórki.

Odp. Grubość około 30 cm.

78. Dotyczy pozycji kosztorysowej nr 140,141,143. Prosimy o załączenie rysunku konstrukcyjnego zaprojektowanych prefabrykowanych ścianek czołowych, wymiarów fundamentu ze wskazaniem materiału z jakiego ma być wykonany.

Odp. Należy zastosować prefabrykowane ścianki czołowe proste lub skośne wraz z fundamentem według rozwiązań producenta.

79. Dotyczy pozycji kosztorysowej nr 140,141,143. Prosimy o wskazanie powierzchni w m² umocnień skarp i dna rowu na wlocie i wylocie przepustów.

Odp. Powierzchnia umocnienia skarp i dna rowu na wlocie i wylocie wynosi dla pozycji:

- nr 140: 100 m²
- nr 141: 120 m²
- nr 143: 230 m².

80. Dotyczy pozycji kosztorysowej nr 132. Prosimy o określenie długości wymienianych przykanalików, wysokości wymienianego wpustu.

Odp. Długość przykanalików około 50 m; wysokość wpustu 1,5 m.

81. Dotyczy pozycji kosztorysowej nr 91. W związku z brakiem w punkcie 9.2 przywołanej do pozycji SST D.06.01.01 opisu dotyczącego zakresu przedmiotowej pozycji, prosimy o potwierdzenie, iż pozycja ta dotyczy tylko plantowania skarp rowów, wykopów i nasypów bez humusowania i obsiania trawą.

Odp. Zamawiający potwierdza podaną tezę. Do wyceny i realizacji robót należy przyjąć zakres robót wskazany w kosztorysie ofertowym.

82. Wykonawca zwraca uwagę na nadmiernie wysokie kary umowne w §16 pkt.2 Umowy: "za nieterminowe wykonanie robót w wysokości 0,5% wynagrodzenia, o którym mowa w § 2 ust.1, za każdy dzień zwłoki", i wnosi o ich obniżenie do 0,1% wynagrodzenia, o którym mowa w § 2 ust.1, za każdy dzień zwłoki. Tak wysokie kary umowne, powodują konieczność uwzględnienia większego ryzyka realizacyjnego w Ofercie, co z kolei przekłada się na nieuzasadnione zwiększenie jej wysokości.

Odp. Powyższe zapisy wyjaśniono w pytaniu 36.

DYREKTOR
mgr inż. Adam Melley