

ROŚiGK.6220.2.5.2018

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 i art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j.: Dz. U. z 2017 r., poz.1257 z późn. zm.), w związku z art. 59 ust. 1 pkt 2, art. 63 ust. 1 i 4, art. 64 ust. 1 pkt 1, a także ust. 2 i 4, art. 66 i art. 68 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j.: Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 z późn. zm.) oraz stosownie do § 3 ust. 1 pkt 60 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71 j.t.)

BURMISTRZ ŚWIECIA

po rozpatrzeniu wniosku złożonego w dniu 05.02.2018 r. przez:

Pana Macieja Wojnowskiego

reprezentującego:

Biuro Projektów Drogowych „M STUDIO”
ul. Gen. Wł. Sikorskiego 1/17 c
86-100 Świecie

działającego z upoważnienia:

Powiatowego Zarządu Dróg w Świeciu
ul. Gen. Józefa Hallera 9
86-100 Świecie

w sprawie uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn.:

**„PRZEBUDOWA DROGI POWIATOWEJ NR 1286C MORSK-ŚWIECIE-
DWORZYSKO. ETAP II”**

po uzyskaniu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy i Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Chojnicach oraz przy braku stanowiska Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Świeciu

postanawia:

- I. **Stwierdzić, że dla ww. przedsięwzięcia istnieje obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.**
- II. **Określić zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, zgodnie z art. 66 ust. 1 ww. ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (zwanej dalej w skrócie uouioś), który winien zawierać następujące informacje i dane:**

1) Stosownie do treści art. 68 ust. 2 pkt 2b uouioś wskazuję zakres i szczegółowość wymaganych danych pozwalających scharakteryzować przedsięwzięcie, rodzaje oddziaływań oraz elementy środowiska wymagające szczegółowej analizy poprzez przeprowadzenie w raporcie:

- a) analizy zasięgu i skutków realizacji przedsięwzięcia na klimat akustyczny terenów objętych planowanym przedsięwzięciem oraz terenów znajdujących się w obszarze jego oddziaływania,
- b) analizy zasięgu i skutków realizacji przedsięwzięcia na powietrze atmosferyczne,
- c) analizy zasięgu i skutków oddziaływania wibracji, uwzględniającej wpływ drgań na najbliższą zabudowę,
- d) opisu zabezpieczeń środowiska gruntowego-wodnego na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji, uwzględniającego m.in. zagadnienia związane z gospodarką wodno-ściekową,
- e) oceny wpływu i skutków realizacji przedsięwzięcia na jednolite części wód, w ramach której należy m.in. zidentyfikować stan wód oraz określić zakres potencjalnych zmian jakości wód i stosunków wodnych,
- f) opisu sposobu postępowania z odpadami powstającymi na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji,
- g) opisu szaty roślinnej oraz siedlisk gatunków zwierząt w zasięgu oddziaływania inwestycji (stwierdzone siedliska gatunków chronionych przedstawić na czytelnym załączniku mapowym),
- h) analizy zasięgu i skutków realizacji przedsięwzięcia na: formy ochrony przyrody, gatunki i ich siedliska oraz siedliska przyrodnicze, a także szlaki migracji zwierząt pozostające w zasięgu oddziaływania inwestycji,
- i) wskazania potrzeby zastosowania działań minimalizujących i kompensujących względem stwierdzonych elementów środowiska przyrodniczego, pozostających w zasięgu oddziaływania realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia wraz z podaniem ich zakresu, lokalizacji oraz terminu wykonania,
- j) przedstawienia zakresu możliwej ingerencji (w tym pośredniej) w rzekę Wda, w związku z przebudową kładek dla pieszych w obrębie istniejącego mostu wraz z propozycjami działań minimalizujących i zabezpieczających, np. w celu wykluczenia przypadkowego zanieczyszczenia rzeki odpadami w czasie prowadzonych prac.

Oceny i analizy, o których mowa w pkt a-j) przeprowadzić dla fazy przygotowania i eksploatacji przedsięwzięcia, uwzględniając oddziaływanie

skumulowane pochodzące od przedsięwzięć sąsiadujących, również planowanych do realizacji.

2) Zgodnie z treścią art. 68 ust. 2 pkt 2c uouioś wskazują następujące zakresy i metody badań wpływu na poniższe elementy środowiska:

1. W zakresie oddziaływania na klimat akustyczny:

- 1) Określić parametry eksploatacyjne i technologiczne inwestycji mające wpływ na wielkość emisji hałasu w roku oddania przedsięwzięcia do użytkowania oraz na dalsze prognozy (okres min. 10 lat od momentu oddania inwestycji do eksploatacji), takie jak: natężenie, struktura i prędkość ruchu z podziałem na porę dzienną (od godz. 6.00 do godz. 22.00) i nocną (od godz. 22.00 do godz. 6.00), rodzaj nawierzchni, wyniesienia i wykopy. informacje dotyczące parametrów eksploatacyjnych i technologicznych drogi przedstawić z rozróżnieniem na stan istniejący/obecny oraz stan docelowy, uzyskany dzięki realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia. Uzasadnić przyjętą prognozę natężenia ruchu oraz przedstawić ich podstawę/bazę, datę i autora wykonania. Ponadto określić, czy badania uwzględniają planowane i będące w trakcie realizacji rozwiązania układu komunikacyjnego oraz zastosowaną metodę prognostyczną.
- 2) Określić zagospodarowanie i przeznaczenie terenu zgodnie z art. 113 i 115 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2017 r., poz. 519 ze zm.) oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112). Rejony występowania terenów wymagających ochrony akustycznej zaznaczyć na mapie i wyróżnić ze względu na uwarunkowania akustyczne. Przy określaniu zagospodarowania i przeznaczenia terenu uwzględnić następujące wymagania:
 - a) jeśli w obszarze potencjalnego oddziaływania przedsięwzięcia obowiązują zapisy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (mpzp), określić przeznaczenie terenów chronionych akustycznie w tym planie i dodatkowo, uzyskać informacje z właściwych jednostek samorządu terytorialnego (wydane nie wcześniej niż trzy miesiące od daty przedłożenia raportu) o aktualnym sposobie zagospodarowania i wykorzystania ww. terenów, które w danym mpzp przeznaczone są pod tereny chronione akustycznie,
 - b) dla terenów, które nie są objęte aktualnie obowiązującym mpzp, a znajdują się w potencjalnym obszarze oddziaływania akustycznego przedsięwzięcia, dołączyć prawidłowo sformułowaną opinię danego organu gminy dotyczącą faktycznego, aktualnego (tzn. data wydanie nie wcześniej niż trzy miesiące od daty przedłożenia raportu)

zagospodarowania tych terenów wraz ze wskazaniem, do jakiego rodzaju terenu należą, zgodnie z ww. rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Informacje przedstawione w opinii powinny w jednoznaczny sposób wskazywać granice terenów wymagających ochrony akustycznej. Opinię organów gmin załączyć do raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

- 3) Określić wartości poziomów hałasu na granicy najbliższych terenów wymagających ochrony przed hałasem zlokalizowanych wzdłuż przedsięwzięcia oraz przed elewacją budynków mieszkalnych i budynków o innej funkcji chronionej.
- 4) Określić oddziaływanie projektowanego przedsięwzięcia na środowisko, w postaci izolinii poziomu dźwięku odpowiadających dopuszczalnym poziomom hałasu zgodnie z ww. rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku zróżnicowanych ze względu na rodzaj teren, przed i po zastosowaniu zabezpieczeń przeciwhałasowych, na rozpatrywany rok oddania inwestycji do eksploatacji oraz na okres min. 10 lat od momentu oddania inwestycji do eksploatacji, na mapach w skali odpowiadającej szczegółowości poruszanych zagadnień (skala ok. 1:2000 - w miejscach występowania terenów wymagających ochrony akustycznej). Ponadto, na mapach akustycznych przedstawić: kilometrą drogi (co 100 m), linie rozgraniczające teren inwestycji (granica pasa drogowego), nazwy miejscowości i ulic, lokalizację zabezpieczeń przeciwhałasowych, obiekty przeznaczone do likwidacji/rozbiórki lokalizację granic terenów wymagających ochrony akustycznej (z uwzględnieniem faktycznego zagospodarowania i przeznaczenia terenów w mpzp), dane ewidencyjne w zakresie numeracji i granic działek, budynki mieszkalne lub o innej funkcji wymaganej ochrony akustycznej oraz pozostałe budynki, lokalizację punktów obliczeniowych (na granicy terenów chronionych oraz przed elewacją budynków). W obliczeniach uwzględnić wysokość, na której wyznaczono izolinie oraz punkty obliczeniowe, w zależności od ich lokalizacji.
- 5) Przedstawić informacje, dotyczące przyjętego modelu obliczeniowego propagacji hałasu. Przeprowadzona symulacja powinna zostać wykonana zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa krajowego i unijnego, przy zastosowaniu rekomendowanego programu do obliczeń rozprzestrzeniania hałasu w środowisku. W obliczeniach przeanalizować najkorzystniejsze występujące w praktyce momenty eksploatacji przedmiotowej drogi – czyli np. najbardziej niekorzystne

- szesnaście i osiem godzin, odpowiednio dla pory dnia i nocy, pod względem ilości i rodzaju przejeżdżających pojazdów.
- 6) Określić skuteczne metody zabezpieczenia terenów wymagających ochrony przed negatywnym wpływem przedsięwzięcia na klimat akustyczny, z podaniem parametrów (np. w przypadku barier akustycznych, wysokości i długości oraz rodzaju technologii). Dla każdego z ewentualnych projektowanych ekranów akustycznych należy zamieścić oddzielnie:
 - a) m.in. jednoliczbowy wskaźnik oceny izolacyjności od dźwięków powietrznych DLR (zgodnie z PN-EN 1793-2 z 2001 r.),
 - b) m.in. jednoliczbowy wskaźnik oceny pochłaniania dźwięku DL (zgodnie z PN-EN 1793-1 z 2001 r.),
 - c) podanie typu danego ekranu akustycznego, czyli charakterystykę z podziałem na ekrany pochłaniające, odbijające, czy typu mieszanego,
 - d) przedstawienie analizy zastosowania innego niż ekran akustyczny środka minimalizującego ponadnormatywne oddziaływania i podanie jego szczegółowych parametrów w przypadku jego wyboru do zastosowania w danym przypadku.
 - 7) Wskazać lokalizację rezerwy terenu pod ewentualne zabezpieczenia akustyczne w postaci np.: ekranów akustycznych, wałów ziemnych, których potrzeba posadowienia będzie zweryfikowana po przeprowadzeniu analizy porealizacyjnej. Rezerwa taka powinna być zastosowana w przypadku, kiedy prognozowany poziom hałasu będzie bliski poziomowi dopuszczalnemu lub dla terenów niezabudowanych, dla których zapisy mpzp przeznaczają ten teren pod wymagający ochrony akustycznej.
 - 8) W przypadku braku skutecznych środków technicznych, technologicznych i organizacyjnych zapewniających akustyczne standardy jakości środowiska rozważyć utworzenie obszaru ograniczonego użytkowania.
 - 9) Przedstawić informacje na temat zasadności zastosowania art. 114 ust. 4 ww. ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska. W tym celu należy przedłożyć precyzyjny przebieg granicy pasa drogowego oraz wskazać, która zabudowa (mieszkaniowa, szpitale, domy pomocy społecznej lub budynki związane ze stałym albo czasowym pobytem dzieci i młodzieży) podlegająca ochronie akustycznej położona jest na granicy pasa drogowego. Przedstawić zestawienie zabudowy, podający przy tym jej lokalizację wg danych ewidencyjnych (nr działki, obręb, gmina) oraz adres, wobec, której ma zastosowanie ww. przepis prawny.
 - 10) Przedstawić w punktach, skumulowane oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia z innymi, planowanymi i istniejącymi inwestycjami

w ramach tego samego rodzaju źródła hałasu (drogi, linie kolejowe), określając poziom hałasu od przedmiotowego zamierzenia, poziom hałasu od planowanych i istniejących innych inwestycji oraz poziom hałasu od wszystkich przedsięwzięć.

- 11) Pośrednie oddziaływanie planowanego zamierzenia ocenić, jako zmianę istniejących warunków akustycznych na terenach, na których oddziaływanie pośrednie może mieć znaczenie.
- 12) Dołączyć pełne wydruki komputerowe zawierające dane wejściowe do obliczeń rozprzestrzeniania hałasu.
- 13) Przedstawić założenia do ewentualnej analizy porealizacyjnej- lokalizacja przekroju pomiarowego, warunki wykonania pomiarów, terminy oraz krotność wykonywania pomiarów.

2. **W zakresie jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych:**

- 1) Przeprowadzić analizę usytuowania przedsięwzięcia względem zlewni i jednolitych części wód oraz zidentyfikować cele środowiskowe dla wód, które planowane przedsięwzięcie mogłoby oddziaływać, zgodnie z art. 56, 57, 59, i ew. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2017 r., poz. 1566), w kontekście art. 81 ust. 3 uouioś. Należy wskazać, czy i w jaki sposób przedsięwzięcie będzie oddziaływać na cele środowiskowe wyznaczone dla jednolitych części wód podziemnych i powierzchniowych, zwłaszcza w zakresie dotyczącym realizacji i eksploatacji inwestycji.

3. **W zakresie gospodarki odpadami:**

- 1) Przedstawić rodzaje i ilości odpadów przewidzianych do wytworzenia.
- 2) Omówić szczegółowo postępowanie z odpadami. Należy wskazać konkretne sposoby zabezpieczenia (organizacyjne, techniczne, technologiczne) przed emisją odpadów na środowiska.

4. **W zakresie oddziaływania na przyrodę:**

- 1) Przeprowadzić badania terenowe w celu rozpoznania występowania siedlisk gatunków zwierząt, roślin i grzybów, siedlisk przyrodniczych oraz szlaków migracji zwierząt (w tym ponadlokalnych, lokalnych i okresowych). Zebrane wyniki rozpoznania terenowego w zakresie występowania obszarów chronionych, gatunków chronionych, cennych siedlisk przyrodniczych, korytarzy ekologicznych oraz drzewostanów wyznaczonych do usunięcia przedstawić w formie opisowej, tabelarycznej oraz na załącznikach mapowych. Metody oraz terminy badań należy dostosować do biologii i ekologii gatunków oraz siedlisk potencjalnie występujących w zasięgu inwestycji oraz uwzględniając dobre praktyki w tym zakresie, np. określone w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska GIOŚ. Zebranie wyników powinno być przeprowadzone w sezonach zgodnych z wymaganiami ekologicznymi poszczególnych grup gatunków i siedlisk przyrodniczych.
- 2) Z uwagi na planowaną wycinkę zadrzewień wskazać:

- a) ilość drzew lub powierzchnię krzewów oraz skład gatunkowy drzew i krzewów do usunięcia,
- b) informacje dotyczące gatunków drzew i krzewów przeznaczonych do usunięcia ich stanu zdrowotnego, obwodów pni drzew na wysokości 1,3 m, istniejących dziupli oraz próchnowisk,
- c) termin planowanej wycinki,
- d) informacje dotyczące występowania siedlisk lęgowych ptaków, jak również innych gatunków chronionych (w tym nietoperzy, porostów) w obrębie drzewostanu wyznaczonego do usunięcia,
- e) czy przewiduje się wykonanie nasadzeń zastępczych drzew, wraz z podaniem ich składu gatunkowego, ilości oraz lokalizacji.

UZASADNIENIE

Dnia 05.02.2018 do Burmistrza Świecia wpłynął wniosek złożony przez Pana Macieja Wojnowskiego reprezentującego Biuro Projektów Drogowych „M STUDIO” z siedzibą przy ul. Gen. Wł. Sikorskiego 1/17c, 86-100 Świecie, działającego w imieniu Powiatowego Zarządu Dróg w Świeciu, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia, w związku z planowaną przebudową drogi powiatowej nr 1286C Morsk-Świecie-Dworzysko – etap II.

Wnioskowane przedsięwzięcie wymienione jest w § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 71) cyt.: „drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 oraz obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg oraz obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody”.

Ponieważ łączna długość przebudowanych ulic, tj.: Wojska Polskiego, Tucholskiej, Chełmińskiej, Fabrycznej, Krótkiej, Sportowej, Kwiatowej, Słonecznej, Wodnej, Malinowej, Różanej i łącznika do ul. Bzowej wynosi około 2200 m, zatem planowana inwestycja stanowi przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko i zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz.1405 t.j. z późn. zm.) i wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Miejscem realizacji przedsięwzięcia są działki o nr ew.: 375/5, 373/7, 387/2, 387/3, 2886, 2887, 3377/16, 231, 232/1, 232/2, 232/3, 237/3, 238, 239, 240/1, 242/1, 243/10, 243/11, 243/5, 243/6, 243/7, 243/9, 244, 245, 1/2, 246/4, 247/4, 247/5, 248/4, 249/2, 249/4, 249/5, 251, 388/3, 422/3, 423/10, 423/21, 423/22, 421/2, 28/1, 28/2, 275, 276, 277, 278, 279/1, 279/2, 279/4, 279/5, 281/2, 281/3, 282, 284, 285/1, 285/3, 285/4, 288/1, 288/4, 289/1, 289/4, 289/5, 289/6,

290/2, 290/3, 292/2, 293, 294/1, 294/2, 317/1, 317/2, 326/10, 389/2, 389/4, 3379, 16/1, 16/2, 17/2, 18/10, 18/5, 18/7, 18/9, 23/2, 24/2, 25/2, 26/2, 253/5, 253/6, 254/3, 254/4, 255/10, 255/11, 255/12, 255/13, 255/14, 256/5, 257/8, 257/9, 258/2, 259, 260/2, 260/4, 261/3, 261/5, 262/1, 264, 265/7, 266, 267, 268/1, 268/3, 269, 270/1, 271/3, 272/2, 273/6, 273/7, 273/8, 2654/12, 2770;61/2, 62/3, 62/4, 2654/6, 2681, 46/4, 46/9, 2776, 2777/1, 2777/2, 2778, 27/3, 27/4, 31/1, 37/2, 41/2, 41/10, 43, 2779, 2864 (obręb Przechowo) o łącznej powierzchni 9,0 ha - gmina Świecie, powiat świecki, woj. kujawsko-pomorskie.

Przedmiotowa inwestycja jest przedsięwzięciem drogowym, w związku z powyższym dla przedmiotowego zadania nie ma konieczności stwierdzenia zgodności jego lokalizacji z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, o ile ten plan został uchwalony.

Do wniosku o wydanie decyzji załączona została karta informacyjna przedsięwzięcia, wypisy z ewidencji gruntów, wyrys z mapy ewidencyjnej, obejmujący przewidywany teren, na którym nastąpi realizacja przedmiotowego zamierzenia wraz z terenem działek sąsiednich.

Niniejszy wniosek wraz z kartą informacyjną przedsięwzięcia zarejestrowany został w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informację o środowisku i jego ochronie, tj. www.ekoportal.gov.pl pod numerami 26/2018 i 27/2018 oraz zamieszczony został w bazie danych o ocenach oddziaływania na środowisko prowadzonej przez Generalną Dyрекcyję Ochrony Środowiska pod adresem <http://bazaos.gdos.gov.pl>.

W przedmiotowym postępowaniu bierze udział powyżej 20 stron. Zatem zgodnie z art. 49 Kodeks postępowania administracyjnego doręczenie niniejszego dokumentu uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia.

Burmistrz Świecia obwieszczeniem znak: ROŚiGK.6220.2.1.2018 z dnia 15 lutego 2018 r. na podstawie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego zawiadomił strony postępowania o wszczęciu procedury oraz o wystąpieniu do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Świeciu, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – Zarząd Zlewni w Chojnicach, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiego obowiązku, o określenie zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia. Obwieszczenie to zostało zamieszczone na stronie internetowej www.bip.swiecie.eu oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Świeciu przy ul. Wojska Polskiego 124, 86-100 Świecie.

Państwowy Powiatowy Inspektor sanitarny w Świeciu nie wydał opinii w przedmiocie sprawy. Niezajęcie stanowiska przez ww. Organ traktuje się jako brak zastrzeżeń.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy w dniu 06 marca 2018 r. (wpływ: 06.03.2018 r.) wydał opinię znak: WOO.4220.87.2018.AJ, w której wyraził stanowisko o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego zamierzania i zgodnie z art. 66 i art. 68 uouioś ustalił zakres raportu o oddziaływaniu na środowisko. Stanowisko Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w całości zostało

uwzględnione w niniejszym postanowieniu. Niniejszy dokument zarejestrowany został w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informację o środowisku i jego ochronie, tj. www.ekoportal.gov.pl pod nr 66/2018 oraz zamieszczony został w bazie danych o ocenach oddziaływania na środowisko prowadzonej przez Generalną Dyрекcję Ochrony Środowiska pod adresem <http://bazaos.gdos.gov.pl>. Dodatkowo jest załącznikiem do niniejszego postanowienia i zostaje opublikowane na stronie internetowej www.bip.swiecie.eu oraz zamieszczone na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Świeciu przy ul. Wojska Polskiego 124, 86-100 Świecie.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie z Zarządem Zlewni w Chojnicach w dniu 19 marca 2016 r. (wpływ: 26.03.2018 r.) wydało opinię znak:GD.ZZŚ.1.435.67.2018.ŻM, w której stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na stan zasobów wodnych i zagrożenie nieosięgnięcia przez nie celów środowiskowych. Niniejszy dokument zarejestrowany został w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informację o środowisku i jego ochronie, tj. www.ekoportal.gov.pl pod nr 76/2018 oraz zamieszczony został w bazie danych o ocenach oddziaływania na środowisko prowadzonej przez Generalną Dyрекcję Ochrony Środowiska pod adresem <http://bazaos.gdos.gov.pl>. Dodatkowo jest załącznikiem do niniejszego postanowienia i zostaje opublikowane na stronie internetowej www.bip.swiecie.eu oraz zamieszczone na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Świeciu przy ul. Wojska Polskiego 124, 86-100 Świecie.

W związku z tym, że prace rozbiórkowe i budowlane niosą ryzyko zanieczyszczenia gruntu oraz wód podziemnych, dlatego Burmistrz Świecia nie podzielił stanowiska Organu właściwego do wydania opinii wodnoprawnej i uznał, że raport powinien określić usytuowanie przedsięwzięcia względem zlewni i jednolitych części wód oraz zidentyfikować cele środowiskowe dla wód, na które mogłoby ono oddziaływać, zgodnie z art. 56, 57, 59 i ew. 61 ww. ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne. Art. 81 ust. 3 uouioś zobowiązuje organ wydający decyzje środowiskową do odmowy wydania zgody na realizację przedsięwzięcia, jeżeli z oceny oddziaływania na środowisko wynika, że przedsięwzięcie może spowodować nieosięgnięcie celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami w obszarze dorzecza, o ile nie zachodzą przesłanki, o których mowa w art. 38 j ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne. W związku z powyższym raport powinien zawierać podstawowe informacje na temat warunków gruntowych i hydrogeologicznych terenu oraz zabezpieczeń środowiska gruntowo-wodnego, w tym również rozwiązania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej (m.in.: wskazanie, czy wody opadowe i roztopowe z terenów jezdni będą podczyszczane).

Burmistrz Świecia, po przeanalizowaniu stanowisk organów opiniujących oraz dokładnym zbadaniu przesłanek, wynikających z art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j.: Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 z późn. zm.), mając również na uwadze rodzaj, charakter i usytuowanie przedmiotowego zamierzenia, zważywszy na możliwe zagrożenia dla środowiska, jak również rodzaj i skalę, stwierdził obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

W miejscu projektowanego przedsięwzięcia istnieje obecnie droga powiatowa klasy technicznej G o nawierzchni bitumicznej. Wzdłuż istniejącej ulicy występują chodniki i ciągi pieszo-rowerowe o nawierzchni z betonowej kostki brukowej. Ulica odwadniania jest poprzez wpusty deszczowe do istniejącej kanalizacji deszczowej. Istniejący układ drogowy stanowi głównie dojazd do zabudowy jeno- i wielorodzinnej oraz zakładów pracy w miejscowości Świecie.

Na przeważającym odcinku przedmiotowej drogi, planowane prace polegać będą na przebudowie istniejących ulic wraz z kolidującymi sieciami podziemnymi i napowietrznymi oraz budową nowych sieci, budowie trzech rond wraz z niezbędną infrastrukturą, przebudowie dwóch kładek dla pieszych nad rzeką Wdą, wykonaniu odwodnienia oraz oświetlenia rond i ulic, wykonaniu nowych konstrukcji: jezdni, zatok autobusowych, zjazdów publicznych i indywidualnych, chodników, ciągów pieszo-rowerowych i ścieżek rowerowych, a także utwardzeniu poboczy.

Warunki akustyczne omawianego obszaru kształtowane są głównie przez przedmiotową drogę powiatową. Z uwagi na zakres inwestycji, obejmujący m.in. budowę trzech skrzyżowań typu rondo oraz charakter drogi „G” - głównej o kategorii ruchu KR5, wymagane jest przeprowadzenie procedury oceny oddziaływania na środowisko. Przedmiotowe zamierzenie wymaga szczegółowego przeanalizowania w kontekście obowiązujących norm prawnych, a także określenia uwarunkowań szczegółowych, przede wszystkim w zakresie efektywnych rozwiązań ochrony przed hałasem, a także możliwości weryfikacji ich skuteczności na etapie analizy porealizacyjnej. Z uwagi na zakres omawianej inwestycji, jej lokalizację w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy chronionej przed hałasem (zabudowa jednorodzinna, wielorodzinna), wymagane jest przeprowadzenie procedury oceny oddziaływania na środowisko.

W przypadku jeżeli sporządzone w ramach raportu analizy: akustyczna oraz rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu wykażą, że wartości poziomu hałasu oraz substancji w powietrzu będą zbliżone do dopuszczalnych, organ wydający decyzję środowiskową rozważy nałożenie w decyzji środowiskowej obowiązku przeprowadzenia analizy porealizacyjnej.

Przedsięwzięcie wymaga szczegółowego przeanalizowania wpływu wibracji na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji. Należy uszczegółowić i omówić oddziaływanie drgań, jak również wyjaśnić, czy w wyniku prac budowlanych najbliższa zabudowa może podlegać znaczącym negatywnym wpływom dynamicznym.

Dodatkowo należy przeprowadzić analizę oddziaływań skumulowanych, która powinna obejmować wszystkie oddziaływania generowane przez przedsięwzięcie w połączeniu z innymi tego samego typu, pochodzącymi od wszystkich sąsiadujących z nim przedsięwzięć (nie tylko dróg). Prognozując oddziaływania skumulowane należy brać pod uwagę zarówno fazę budowy, jak i eksploatacji. W przypadku braku występowania oddziaływań

skumulowanych dla poszczególnych typów oddziaływań, fakt ten powinien być każdorazowo opisany w raporcie wraz z uzasadnieniem.

Ocena oddziaływania na środowisko jest instrumentem prawnym umożliwiającym określenie wpływu planowanego przedsięwzięcia (nowobudowanego, przebudowywanego lub rozbudowywanego) na poszczególne komponenty środowiska (stan powietrza, wód, gleby i ziemi, stan fauny i flory, formy ochrony przyrody, w tym obszary sieci Natura 2000, ukształtowanie powierzchni ziemi, zabytki i dobra materialne, krajobraz i ludzi).

Poza identyfikacją oddziaływań, które planowane przedsięwzięcie może powodować w środowisku, jak również oceną ich znaczenia i skali, rolą oceny oddziaływania na środowisko jest wskazanie sposobów zapobiegania, ograniczania lub minimalizowania skutków realizacji i planowanej inwestycji.

Przy ustaleniu zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko Burmistrz Świecia kierował się usytuowaniem, charakterem i skalą oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko. Uwzględnił także stan wiedzy współczesnej i metody badań oraz istniejące możliwości techniczne, czy dostępności danych.

Z uwagi na zakres przedmiotowej inwestycji, jej lokalizację w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy chronionej przed hałasem (zabudowa jednorodzinna, wielorodzinna), wymagane jest przeprowadzenie procedury oceny oddziaływania na środowisko.

Analiza wskazanych szczegółowych aspektów, a także przedstawienie działań minimalizujących ewentualne negatywne skutki pozwoli na rzetelną ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na elementy środowiska, w szczególności klimat akustyczny.

Biorąc pod uwagę powyższe, orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 65 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j.: Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 z późn. zm.) na niniejsze postanowienie służy stronom wniesienie zażalenia do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy, wniesione za moim pośrednictwem, w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia.

Wskazuję dzień publicznego ogłoszenia: 25 kwietnia 2018 r.

Załączniki:

1. opinia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy,
2. opinia PGW WP Zarząd Zlewni w Chojnicach.

Otrzymują:

1. Pełnomocnik,
2. Inwestor,

z up. BURMISTRZA
Konradu Marto
mgr inż. Marta Karolczak
Kierownik Wydziału Rolnictwa
Ochrony Środowiska i Gospodarki
Komunalnej

3. Strony przedmiotowego postępowania poprzez zamieszczenie postanowienia na:
 - stronie internetowej: www.bip.swiecie.eu (zakładka – decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach),
 - tablica ogłoszeń w budynku Urzędu Miejskiego w Świeciu, ul. Wojska Polskiego 124, 86-100 Świecie
4. a/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy
ul. Dworcowa 81
85-009 Bydgoszcz,
2. Powiatowy Państwowy Inspektor Sanitarny w Świeciu
ul. Sądowa 5
86-100 Świecie,
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Zarząd Zlewni w Chojnicach
ul. Łużycka 1A
89-600 Chojnice.

[Kontakt z nami](#)

[Kontakt z nami](#)

[Kontakt z nami](#)

[Kontakt z nami](#)

[Kontakt z nami](#)

Sporządziła: Sylwia Śliwińska