



Gdańsk, dnia 13.02.2018 r.

**Dyrektor  
Regionalnego Zarządu  
Gospodarki Wodnej  
w Gdańsku  
Państwowego  
Gospodarstwa Wodnego  
Wody Polskie**

GD.RPP.430.7.2018.DF  
(za potwierdzeniem odbioru)

**POSTANOWIENIE**

Na podstawie art. 11 d ust. 1 pkt 8 lit. d ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2017 poz. 1496, 1566) oraz art. 106 § 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 poz. 1257, z 2018 poz. 149)

**po rozpatrzeniu**

wniosku Burmistrza Świecia, z dnia 22.01.2018. (wpłynęło dnia 25.01.2018 r.) w sprawie wydania opinii w odniesieniu do inwestycji obejmujących wykonanie urządzeń wodnych oraz w odniesieniu do wykonywania obiektów budowlanych lub robót na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią dla inwestycji pn.: *Budowa ulicy Armii Krajowej od ulicy Ciepłej do ulicy Wojska Polskiego wraz z budową ronda w ul. Wojska Polskiego w Świeciu*

**orzekam**

**umorzyć** postępowanie jako bezprzedmiotowe.

**Uzasadnienie**

Dnia 25.01.2018 r. do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku wpłynął wniosek Burmistrza Świecia, reprezentowanego przez Macieja Wojnowskiego z firmy M STUDIO Maciej Wojnarowski, w sprawie wydania opinii na realizację inwestycji pn.: *Budowa ulicy Armii Krajowej od ulicy Ciepłej do ulicy Wojska Polskiego wraz z budową ronda w ul. Wojska Polskiego w Świeciu*.

Projekt o tej samej treści wpłynął do Dyrektora RZGW w Gdańsku dnia 04.12.2017 r. Na podstawie art. 11d ust. 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2017 poz. 1496, 1566) Dyrektor RZGW w Gdańsku, nie przedstawił stanowiska w określonym terminie, co jest równoznaczne z brakiem zastrzeżeń do wniosku.

Skoro jest to tylko powtórzenie wniosku o zaopiniowanie dokumentacji projektowej, która uprzednio została zaopiniowana, wydanie postanowienia w tej sprawie skutkowałoby jego nieważnością, jako że nastąpiłaby w sytuacji określonej w art. 156 §1 pkt 3 k.p.a. Niezmienione zostały żadne z zakładanych założeń projektu, które pozwoliłyby spojrzeć „na nowo” na przedłożony dokument. W tej sytuacji mamy ewidentnie do czynienia z tą samą sprawą administracyjną, w której zapadło już

ostateczne rozstrzygnięcie. Wobec powyższego należało odmówić wydania kolejnego rozstrzygnięcia w przedmiotowej sprawie i umorzyć postępowanie.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

### Pouczenie

Na niniejsze postanowienie służy stronie prawo wniesienia zażalenia do Prezesa Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie za pośrednictwem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku, w terminie 7 dni od dnia doręczenia.



Z-UP DYREKTORA  
  
Krzysztof Roman  
Z-ca Dyrektora

Otrzymują:

1. Maciej Wojnarowski – pełnomocnik, M STUDIO Maciej Wojnarowski, Sikorskiego 1/17C, 86-100 Świecie,
2. RPP aa.