



POWIATOWY ZARZĄD DRÓG

ul. Gen. Józefa Hallera 9, 86-100 Świecie

tel./fax. +48 52/ 56-83-223/229, e-mail: drogi@drogi.csw.pl

Świecie, 10 marca 2020 r.

PZD 241/08/2020

Wyjaśnienia Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

W związku z prośbą o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia dotyczącej postępowania o udzielenie zamówienia na zadanie pn. **Zaprojektowanie i wykonanie zadania dla inwestycji pn.: „Przebudowa drogi powiatowej nr 1286C Morsk-Świecie-Dworzysko. Etap II”** na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2019 r. poz. 1843), wyjaśniam co następuje:

1. Pytanie: Zgodnie z zapisami „Załącznik-nr-6-so-SIWZ-Program-Funkcjonalno-Użytkowy-przebudowa-drogi-powiatowej-nr-1286C” pkt 1.4 szacunkowe ilości poszczególnych elementów robót zawarte są w przedmiarze robót, prosimy zatem o wyjaśnienie czy Zamawiający posiada taki przedmiar, jeśli tak to prosimy o załączenie jego na stronie Zamawiającego.

Odp. Zamawiający nie posiada przedmiaru, powinien on zostać sporządzony przez Wykonawcę. Zamawiający nie wymaga od Wykonawcy dołączenia przedmiaru do oferty na etapie składania ofert.

2. Pytanie: Czy Zamawiający wyrazi zgodę aby materiały z rozbiórki stanowiły własność Wykonawcy? Takie rozwiązanie pozwoli obniżyć koszty budowy, a co za tym idzie umożliwi Wykonawcom przedstawienie korzystniejszej oferty.

Jeżeli nie, to prosimy: o sprecyzowanie które materiały z rozbiórki kwalifikują się jako przydatne oraz o wskazanie miejsca odwozu. Informacje te są niezbędne do poprawnego oszacowania kosztów wywozu, a co za tym idzie - całej oferty.

Odp. Materiały rozbiórkowe uznane przez Zamawiającego jako nieprzydatne Wykonawca zagospodaruje/zutylizuje we własnym zakresie. Zamawiający na etapie wykonania robót rozbiórkowych wskaże materiały przydatne, które należy odwieźć na składowisko Zamawiającego tj. Obwód Drogowo - Mostowy w Drzycimiu ul. Świecka 1, 86-140 Drzycim.

3. Pytanie: Prosimy o dołączenie przedmiaru robót (pkt. 1.4. Programu Funkcjonalno-Użytkowego: Szczegółowe właściwości funkcjonalno- użytkowe).

Odp. Zamawiający nie posiada przedmiaru, powinien on zostać sporządzony przez Wykonawcę. Zamawiający nie wymaga od Wykonawcy dołączenia przedmiaru do oferty na etapie składania ofert.

4. Pytanie: Prosimy o podanie okresu gwarancji na oznakowanie poziome.

Odp. Zgodnie z § 15 ust. 1 projektu umowy: „Wykonawca udzieli miesięcznej gwarancji jakości na wykonane roboty budowlane objęte niniejszą umową, **na oznakowanie poziome i zieleń Wykonawca udzieli 24 miesiące gwarancji.** Na ten sam okres Wykonawca udzieli Zamawiającemu rękojmi. Bieg terminu gwarancji liczy się od dnia odbioru końcowego.

5. Pytanie: Na stronie 3. pkt. 1 PFU podano, że należy uzyskać wszystkie wymagane prawem decyzje oraz zezwolenia (w tym decyzję ZRID lub pozwolenie na budowę lub zgłoszenie robót). Natomiast na stronie 27. PFU wskazano co powinien zawierać projekt budowlany, m.in. projekty podziałów nieruchomości.

Na str. 24. i 25. PFU (Wymagania w odniesieniu do przygotowania terenu robót) podano działki przewidziane pod inwestycje. Prosimy o informację które działki należy przyjąć do podziału.

Odp. Zamawiający wyjaśnia, że zakres prac podziałowych będzie wynikać z projektu wykonanego przez Wykonawcę.

6. Pytanie: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zamknięcie ul. Wojska Polskiego w ramach projektu czasowej organizacji ruchu?

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.

7. Pytanie: Prosimy o wskazanie lokalizacji poboczy z kruszywa kamiennego.

Odp. Na odcinku od estakady w Przechowie do zjazdu na stację Orlen.

8. Pytanie: Prosimy o poprawienie zapisów w Programie Funkcjonalno-Użytkowym dot. terminów wykonania zamówienia i warunków gwarancji (str. 15).

Odp. Zamawiający wyjaśnia, że nie ma możliwości wprowadzenia zmian w treści PFU. Obowiązujące terminy dotyczące realizacji przedmiotu zamówienia wskazane zostały w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia – pkt. 8.1.2 i 8.1.4. Warunki gwarancji zostały wskazane w załączonym projekcie umowy.

9. Pytanie: Prosimy o dołączenie załącznika nr 4 (dot. wykazu drzew i krzewów do wycinki), o którym mowa w Raporcie o oddziaływaniu na środowisko.

Odp. Zamawiający zamieści na swojej stronie internetowej wykaz drzew i krzewów przeznaczonych do wycinki.

10. Pytanie: Zgodnie z §2 ust. 16 Wzoru Umowy: „Zamawiający zastrzega, że w 2020 roku nastąpi zapłata za wykonanie przedmiotu umowy do kwoty 3 000 000,00 zł brutto wobec czego Wykonawca uprawniony będzie do wystawienia faktur z terminem płatności w 2020 roku z ograniczeniem do tej kwoty. Pozostała część wynagrodzenia wynikająca z niniejszej umowy zostanie uregulowana w roku 2021. Z tego tytułu nie będą przysługiwały Wykonawcy żadne dodatkowe roszczenia względem Zamawiającego.”

Biorąc pod uwagę termin składania ofert, przypuszczalny termin zawarcia umowy i rozpoczęcia prac przez Wykonawcę - w 2020 roku Wykonawca zdoła jedynie wykonać częściowo prace projektowe, których wartość będzie całkowicie nieadekwatna do kwoty 3 000 000,00 zł. Czy

powyższe postanowienie należy rozumieć w ten sposób, że Zamawiający wypłaci Wykonawcy w 2020 r. kwotę 3 000 000,00 zł niezależnie od wartości wykonanych prac w tym roku?

Odp. Zapis ten należy rozumieć w ten sposób, że w roku 2020 zamawiający zabezpieczył środki w kwocie 3.000.000 złotych. Natomiast środki mogą być wypłacone Wykonawcy, o ile spełnione zostaną warunki do wypłaty, w szczególności zrealizowany będzie I etap (projektowanie) czy też zrealizowane będą w części roboty budowlane.

11. Pytanie: Zgodnie z §2 ust. 1 Wzoru Umowy wynagrodzenie ma charakter ryczałtowy. W §2 ust. 5 Zamawiający dodaje, że "ustalona wysokość wynagrodzenia ryczałtowego jest ostateczna, niezależna od rozmiaru wykonanych robót budowlanych". Prosimy o informację jak należy rozumieć postanowienie z §2 ust. 5, że: "Zamawiający dokona płatności za faktycznie zrealizowane i odebrane elementy rozliczeniowe"?

Odp. Faktycznie zrealizowane i odebrane elementy rozliczeniowe oznaczają zakończenie etapu I (projektowanie) lub sukcesywnie wypłacane wynagrodzenie zgodnie z harmonogramem. Zamawiający zamieści na swojej stronie internetowej poprawiony Załącznik nr 7 do SIWZ – Wzór umowy (wersja poprawiona).

12. Pytanie: W jaki sposób należy rozumieć §2 ust. 6 Wzoru Umowy zgodnie z którym: "Zamawiający zastrzega sobie prawo do rezygnacji z określonego zakresu robót bez wynagrodzenia dla Wykonawcy" przy jednoczesnym postanowieniu, że: "Wszelkie zmiany i uzupełnienia treści umowy wymagają aneksu sporządzonego z zachowaniem formy pisemnej pod rygorem nieważności" (§19 Wzoru Umowy). Rezygnacja z określonego zakresu robót stanowi zmianę do umowy. Prosimy o wyjaśnienia.

Odp. Zamawiający zamieści na swojej stronie internetowej poprawiony Załącznik nr 7 do SIWZ – Wzór umowy (wersja poprawiona).

13. Pytanie: Biorąc pod uwagę treść §2 ust. 7 lit. a Wzoru umowy Wykonawca będzie mógł wystawić pierwszą fakturę po wykonaniu dokumentacji projektowej i uzyskaniu decyzji o pozwoleniu na budowę /decyzji ZRID. Zważywszy na termin składania ofert, przypuszczalny termin zawarcia umowy i rozpoczęcia prac przez Wykonawcę - w 2020 roku Wykonawca zdoła jedynie wykonać częściowo prace projektowe. Zatem Wykonawca z dużym prawdopodobieństwem nie wystawi faktury w 2020 r. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odp. Zamawiający nie może wykluczyć tego, że Wykonawca wykona w tym terminie prace projektowe. Nie występuje tu rozbieżność.

14. Pytanie: W związku z określonym przez Zamawiającego w §3 ust. 10 Wzoru Umowy terminem na usunięcie wad i błędów w dokumentacji, Wykonawca zwraca się pytaniem co w sytuacji w której wada lub błąd będzie tego rodzaju, że obiektywnie nie da się jej usunąć w terminie 7 dni?

Odp. §3 ust. 10 pkt 1 umowy otrzymuje brzmienie: „*Odpowiedzialność za wady:*

- 1) *Wykonawca zobowiązany jest w terminie 7 dni od powiadomienia usunąć na własny koszt wady lub błędy w dokumentacji, w uzasadnionych przypadkach termin ten może zostać przez Zamawiającego wydłużony;*”

Zamawiający zamieści na swojej stronie internetowej poprawiony Załącznik nr 7 do SIWZ – Wzór umowy (wersja poprawiona).

15. Pytanie: Jak należy rozumieć §3 ust. 13 Wzoru Umowy: "Sprawowanie nadzoru autorskiego, po uprzednim wnioskowaniu, jak w ust. 2, nastąpi w ciągu 3 dni od daty otrzymania przez Wykonawcę stosownego zgłoszenia"? np. w przypadku realizacji obowiązku nadzoru autorskiego polegającego na "czuwaniu w toku realizacji nad zgodnością rozwiązań technicznych, materiałowych i użytkowych z dokumentacją projektową"?

Odp. §3 ust. 13 otrzymuje brzmienie: „*Sprawowanie nadzoru autorskiego, po uprzednim wnioskowaniu, jak w ust. 12, nastąpi w ciągu 3 dni od daty otrzymania przez Wykonawcę stosownego zgłoszenia.*” Zapis należy rozumieć w powiązaniu z ust. 12, zgodnie z którym Zamawiający wnioskuje o przybycie na plac budowy lub w inne wyznaczone miejsce osób sprawujących nadzór autorski i osoby te zobowiązane są do podjęcia czynności w terminie 3 dni od złożenia wniosku. Zamawiający zamieści na swojej stronie internetowej poprawiony Załącznik nr 7 do SIWZ – Wzór umowy (wersja poprawiona).

16. Pytanie: Zgodnie §3 ust. 15 Wzoru Umowy: "Zalecenia wpisane do dziennika budowy akceptuje inspektor nadzoru." Prosimy o wyjaśnienie o jakie zalecenia chodzi.

Odp. Zamawiający zamieści na swojej stronie internetowej poprawiony Załącznik nr 7 do SIWZ – Wzór umowy (wersja poprawiona).

17. Pytanie: Skoro zgodnie z §3a ust. 7 Wzoru Umowy: "Zamawiający nie jest zobowiązany do sprawdzenia jakości przekazywanej dokumentacji", to prosimy o informację jakie czynności będzie wykonywał Zamawiający w ramach odbioru dokumentacji.

Odp. §3a ust. 7 otrzymuje brzmienie: „*Zamawiający winien powiadomić Wykonawcę o wszelkich zauważonych wadach przekazywanej dokumentacji w terminie 14 dni od daty ich ujawnienia.*” Zamawiający zamieści na swojej stronie internetowej poprawiony Załącznik nr 7 do SIWZ – Wzór umowy (wersja poprawiona).

18. Pytanie: Prosimy o wyjaśnienie jaki "rozruch technologiczny" ma wykonać Wykonawca zgodnie z §9 ust. 1 pkt. 4 Wzoru Umowy.

Odp. §9 ust. 1 pkt 4 otrzymuje brzmienie: „*uzgadnianie z inspektorem nadzoru inwestorskiego terminów odbiorów częściowych oraz robót zanikających*”. Zamawiający zamieści na swojej stronie internetowej poprawiony Załącznik nr 7 do SIWZ – Wzór umowy (wersja poprawiona).

19. Pytanie: Prosimy o informację o jakie "księgi obmiaru" chodzi w §9 ust. 1 pkt. 10 Wzoru Umowy.

Odp. Księga obmiaru jest dokumentem zawierającym ilości robót określone na podstawie pomiarów z natury. Jest to opracowanie sporządzone po wykonaniu robót. Użyty zwrot „księgi obmiaru” oznacza, że dokumenty te należy prowadzić oddzielnie dla każdej z branż.

20. Pytanie: Prosimy o informację o jaką "opinię technologiczną sporządzoną na podstawie wszystkich wyników badań i pomiarów załączonych do dokumentów odbioru" chodzi w §9 ust. 1 pkt. 10 Wzoru Umowy.

Odp. Zamawiający wyjaśnia, że opinię technologiczną sporządza się w oparciu o specyfikacje techniczne, specyfikacje, recepty i deklaracje dotyczące wbudowanych materiałów, zakres robót realizowanych w toku inwestycji. Opinia technologiczna wchodzi w skład operatu kolaudacyjnego.

21. Pytanie: Prosimy o informację o jakie "sprawozdanie technologiczne" chodzi w §9 ust. 1 pkt. 10 Wzoru Umowy.

Odp. Zamawiający wyjaśnia, że sprawozdanie technologiczne wchodzi w skład operatu kolaudacyjnego, opracowanie to przedstawia realizację budowy drogi w sposób opisowy z zachowaniem kolejności poszczególnych etapów prac.

22. Pytanie: Zgodnie z §9 ust. 1 pkt. 15 Wzoru Umowy Wykonawca będzie miał obowiązek "w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia robót, ich części bądź majątku Zamawiającego naprawienia ich i doprowadzenia do stanu poprzedniego". Prosimy o informację o jaki "majątek Zamawiającego" chodzi.

Odp. Majątek Zamawiającego rozumiany jest jako wszelkie mienie Zamawiającego

23. Pytanie: Zgodnie z §9 ust. 1 pkt. 19 Wzoru Umowy obowiązkiem Wykonawcy jest "niezwłoczne pisemne informowanie Zamawiającego o wszelkich zaistniałych przeszkodach i trudnościach wpływających na jakość wykonywanych robót albo opóźnienie lub przyspieszenie terminu zakończenia robót lecz nie później niż w terminie 14 dni od powzięcia informacji; w przypadku nie wykonania tego obowiązku Wykonawca traci prawo do podniesienia zarzutu z tego tytułu wobec Zamawiającego, chyba że brak informacji wynika z przyczyn nie leżących po stronie Wykonawcy". Prosimy o informację jak należy rozumieć to postanowienie, skoro zgodnie z art. 119 kc terminy przedawnienia nie mogą być skracane przez czynność prawną.

Odp. Postanowienie §9 ust. 1 pkt 19 nie zawiera roszczenia majątkowego, wobec czego nie mają tu zastosowania przepisy o przedawnieniu roszczeń

24. Pytanie: Prosimy o informację jak należy rozumieć użyty przez Zamawiającego w §10 ust. 15 lit. b zwrot "bezsponnie udowodni".

Odp. Użyte określenie "bezsponnie udowodni" odnosi się do relacji między Wykonawcą a Zamawiającym. Jeżeli z przedstawionych przez Wykonawcę dowodów wynikać będzie dla Zamawiającego, że należne płatności zostały wykonane, wówczas Zamawiający zwalnia wstrzymaną płatność.

25. Pytanie: Zgodnie z §11 ust. 8 Wzoru Umowy: "Jeżeli w toku czynności odbiorowych zostaną stwierdzone wady to Zamawiający zażąda usunięcia wad wyznaczając odpowiedni termin; fakt usunięcia wad zostanie stwierdzony protokolarnie; terminem odbioru w takich sytuacjach będzie termin usunięcia wad.". Czy niniejszej postanowienie należy rozumieć w ten sposób, że jedynie w sytuacji odmowy odbioru przez Zamawiającego z powodu wad terminem odbioru będzie termin usunięcia wad? Inaczej oznaczałoby to, że pomimo faktycznie dokonanego odbioru Zamawiający uznaje, że do odbioru nie doszło.

Odp. §11 ust. 8 otrzymuje brzmienie: „Jeżeli w toku czynności odbiorowych zostaną stwierdzone wady istotne to Zamawiający zażąda usunięcia wad wyznaczając odpowiedni termin; fakt

usunięcia wad zostanie stwierdzony protokolarnie; terminem odbioru w takich sytuacjach będzie termin usunięcia wad.” Zamawiający zamieści na swojej stronie internetowej poprawiony Załącznik nr 7 do SIWZ – Wzór umowy (wersja poprawiona).

26. Pytanie: Czy kara umowna za zwłokę w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze oraz w okresie gwarancji i rękojmi w wysokości 0,3 % wynagrodzenia, o którym mowa w§2 ust.1 nie jest rażąco wygórowana w sytuacji gdy taka sama kara grozi Wykonawcy za zwłokę w terminowym ukończeniu prac?

Odp. W ocenie Zamawiającego oba uchybienia są równie istotne.

27. Pytanie: W PFU nie określono ilości planowanych podziałów działek, niezbędnych do uzyskania decyzji ZRID. W jaki sposób zostaną rozliczone koszty takich podziałów? Czy Zamawiający może podać przewidywaną ilość podziałów? Czy może dopuszcza się rozliczenie, uwzględniające rzeczywistą ilość dokonanych podziałów przy wcześniejszym ustaleniu ceny jednostkowej za jeden podział? Taki model regulowania kosztów podziałów sprzyjałby optymalizacji rozwiązań geometrycznych na etapie projektowania.

Odp. Zamawiający wyjaśnia, że zakres prac podziałowych będzie wynikać z projektu wykonanego przez Wykonawcę. Koszt roboty geodezyjnej (wznowienie granic, podział działek) jest kosztem Wykonawcy.

28. Pytanie: Załącznikiem do SIWZ są mapy do celów projektowych, wykonane w roku 2018. Wymagają one aktualizacji formalnej oraz uzupełnienia o pomiar wszystkich elementów, niezbędnych do projektowania (rzędne zjazdów, elementy uzbrojenia podziemnego. Czy Zamawiający dostarczy zaktualizowaną mapę, czy wykonanie takiego podkładu będzie należało do Wykonawcy?

Odp. Wykonanie aktualizacji mapy do celów projektowych leży po stronie Wykonawcy.

29. Pytanie: Według PFU przedmiotem zamówienia (realizacja w systemie „zaprojektuj i wybuduj”) jest: Opracowanie dokumentacji projektowej...(projekt budowlany i projekt wykonawczy). Uzyskanie wszystkich wymaganych prawem decyzji oraz zezwoleń Realizacja robót w oparciu o zatwierdzone przez Zamawiającego projekty (budowlany i wykonawczy). W formularzu ofertowym występuje pozycja "ETAP A (opracowanie studium techniczno-ekonomiczno-środowiskowego)". Prosimy o wyjaśnienie jakie ma oczekiwania Zamawiający od Wykonawcy w ramach tego etapu? Według §2 projektu umowy rozliczenie ma nastąpić: po wykonaniu dokumentacji projektowej i uzyskaniu decyzji ZRID, w trakcie i po wykonaniu robót budowlanych Zamawiający ani w projekcie umowy ani w żadnych innym dokumencie nie zawarł sposobu rozliczenia wykonania studium techniczno-ekonomiczno-środowiskowego, prosimy zatem o wyjaśnienie.

Odp. Zgodnie z formularzem oferty będącym załącznikiem nr 1 do SIWZ oraz projektem umowy realizację zamówienia podzielono na dwa etapy:

- ETAP A (wykonanie dokumentacji projektowej i uzyskanie decyzji o pozwoleniu na budowę/decyzji ZRID)
- ETAP B (wykonanie robót budowlanych).

30. Pytanie: Na planie sytuacyjnym stanowiącym załącznik do PFU, na niektórych wlotach rond nie przewidziano wysp dzielących. Czy Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie, czy też na etapie projektu budowlanego należy skorygować układ geometryczny tak, aby zlokalizować wyspy dzielące na wszystkich wlotach i umożliwić przeprowadzenie przez nie dróg rowerowych?

Odp. Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie, ale nie wyklucza możliwości skorygowania układu geometrycznego na etapie projektu budowlanego.

31. Pytanie: Według planu sytuacyjnego, stanowiącego załącznik do PFU, rondo na skrzyżowaniu ul. Wojska Polskiego z łącznicą DK91 i ul. Chełmińską ma mieć średnicę zewnętrzną $D=35$ m, a wyspę środkową $D=23$ m. "Warunki techniczne, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie" określają natomiast dla rond na skrzyżowaniu dróg Gp i G minimalne parametry:

dla średnicy zewnętrznej $D > 40$ m,

dla pierścienia wewnętrznego $D > 28$ m.

Czy Zamawiający dopuszcza dokonanie korekt geometrycznych w celu spełnienia powyższych warunków?

Odp. Zamawiający informuję, że koncepcja planu sytuacyjnego, będąca załącznikiem do PFU wykonana została w maju 2018 r. zgodnie z obowiązującymi wówczas przepisami. Zamawiający dopuszcza dokonanie korekt geometrycznych w celu spełnienia wymagań aktualnych przepisów lub w przypadku projektowania niezgodnie z przepisami uzyskanie odstępstwa od przepisów techniczno-budowlanych.

32. Pytanie: W części opisowej PFU podano przewidywane parametry chodników, ścieżek rowerowych i ciągów pieszo-rowerowych:

Szerokość chodników 1,25 - 2,50 m

Szerokość ciągów pieszo-rowerowych i ścieżki rowerowej 2,00 - 3,20 m

Na planie sytuacyjnym nie zilustrowano przebiegu tych ciągów, natomiast przedstawiono ich oczekiwane usytuowanie na przekrojach poprzecznych:

– na przekrojach 1–1 oraz 2–2 ciąg pieszo-rowerowy o szerokości 3,0 m przylega bezpośrednio do krawężnika.

– na przekrojach 3–3 oraz 4–4 ścieżka rowerowa o szerokości 2,2 m przylega bezpośrednio do krawężnika.

W wymienionych przypadkach szerokość "netto" ciągu pieszo-rowerowego lub ścieżki "nakłada się" na skrajnię jezdni. Czy na etapie projektu budowlanego Zamawiający zaakceptuje takie - nie zapewniające bezpieczeństwa ruchu - rozwiązanie?

Czy może Zamawiający będzie wymagał, aby ciąg pieszo-rowerowy lub ścieżka rowerowa (których minimalna szerokość wg „Rozporządzenia...” powinna wynosić odpowiednio 3,0 m lub 2,0 m), były dodatkowo oddzielone od jezdni opaską bezpieczeństwa o szerokości np. 0,9 m? W opasce tej mogłyby być lokalizowane urządzenia (np. znaki drogowe, słupy) bez zawężania ciągu rowerowego. Odsunięcie takie proponuje przekrój 8–8. Podobna uwaga dotyczy przekroju 7–7, przy czym ciąg pieszo-rowerowy ma tylko 2,5 m?

Odp. Zamawiający dopuszcza dokonanie korekt geometrycznych w celu spełnienia wymagań aktualnych przepisów (w tym szerokości chodników, ścieżek rowerowych i ciągów pieszo-

rowerowych) lub w przypadku projektowania niezgodnie z przepisami uzyskanie odstępstwa od przepisów techniczno-budowlanych.

33. Pytanie: Na przekroju 8-8 szerokość pasa zieleni, oddzielającego ścieżkę od jezdni, wynosi 0,7 m. Czy na etapie projektu budowlanego Zamawiający nie będzie wymagał, aby na tym wąskim pasie zastosować nawierzchnię utwardzoną zamiast trudnego do utrzymania paska zieleni?

Odp. Zamawiający wymaga zaprojektowania w tym miejscu pasa zieleni zgodnie z PFU.

34. Pytanie: Czy w świetle uwag, zgłoszonych w poprzednich punktach, Wykonawca musi ściśle respektować szerokości poszczególnych elementów ulicy, podane na przekrojach normalnych, czy też Zamawiający dopuszcza wprowadzenie korekt, o ile będą one zgodne z zapisami Rozporządzenia "Warunki techniczne, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie"?

Odp. Zamawiający dopuszcza wprowadzenie korekt, o ile będą one zgodne z zapisami Rozporządzenia "Warunki techniczne, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie".

35. Pytanie: W udostępnionych materiałach znajdują się tylko niwelety ilustrujące przebieg jezdni w rejonie nowych rond. Czy przeprowadzono analizę potwierdzającą możliwość wyniesienia wzmacnianej nawierzchni w stosunku do obrzeżnej zabudowy? Czy dopuszcza się korektę proponowanego rozwiązania technologicznego, gdy zamiast wzmacniania jezdni trzeba ją będzie rozebrać i wykonać całkowicie nową konstrukcję, dostosowaną wysokościowo do przyległego terenu? Jak Zamawiający planuje w takim wypadku rozliczyć różnicę kosztów budowlanych?

Odp. Zamawiający wyjaśnia, że dopuści dokonanie korekt wysokości nawierzchni, jednakże z zastrzeżeniem, że nie będą one mogły być znaczne. Istniejąca ulica przebiega przez teren o gęstej zabudowie. Na przeważającym odcinku posesje, dojścia do budynków są już poniżej poziomu nawierzchni. Zamawiający wyjaśnia, że rzędne projektowanej nawierzchni powinny być maksymalnie zbliżone do rzędnych istniejącej nawierzchni. Zamawiający nie przewiduje dodatkowego wynagrodzenia dla Wykonawcy projektu i robót budowlanych. Zamawiający zwraca uwagę, że w zakres zamówienia wchodzi również wykonanie przebudowy sieci podziemnych np. kanalizacji deszczowej co oznacza rozbiórkę drogi i w konsekwencji wykonanie (przynajmniej w części) nowej konstrukcji drogi.

36. Pytanie: Według zapisów decyzji środowiskowej należy zastosować "cichą nawierzchnię" o redukcji hałasu nie mniejszym niż 2,5 dB w stosunku do SMA 11. Tymczasem na załączonych przekrojach oraz w części opisowej PFU wskazana jest właśnie nawierzchnia SMA 11 Czy Zamawiający podtrzymuje zalecenie wykonania warstwy ścieralnej z SMA 11?

Odp. Zamawiający wyjaśnia, że zapisy decyzji środowiskowej są wiążące dla Wykonawcy.

37. Pytanie: PFU określa jednoznacznie sposób wzmocnienia istniejącej nawierzchni oraz projektowe kategorie obciążenia ruchem dla poszczególnych odcinków ulic. Czy Zamawiający może udostępnić :

a) badania istniejącej nawierzchni, które potwierdzają prawidłowość przyjętego sposobu wzmocnienia istniejącej nawierzchni?

b) dane dotyczące natężenia i struktury ruchu, które potwierdzają przyjęte kategorie obciążenia ruchem?

Jeśli takich danych nie ma, to czy nadane w PFU kategorie KR5, KR3 i KR2 oraz technologię dwuwarstwowego wzmocnienia istniejącej nawierzchni należy uznać za obligatoryjne dla Wykonawcy?

PFU zawiera zapis, zalecający przeprowadzenie pomiarów ruchu - czy wobec tego Zamawiający dopuszcza jednak ewentualną zmianę projektowych kategorii obciążenia ruchem i dostosowanie ich (a w konsekwencji konstrukcji nawierzchni) do rzeczywistych natężeń i struktury rodzajowej ruchu?

Odp. Kategorie ruchu należy przyjąć zgodnie z PFU.

38. Pytanie: Czy Zamawiający może udostępnić wyniki badań podłoża gruntowego, które pozwoliłyby ustalić grupę nośności podłoża?

Odp. Zamawiający nie posiada badań podłoża gruntowego. Badania należy przeprowadzić na etapie wykonania dokumentacji projektowej.

39. Pytanie: Czy Zamawiający dopuści zaprojektowanie i wykonanie konstrukcji nawierzchni odpowiedniej dla założonej kategorii ruchu i podłoża gruntowego, lecz różniącej się od konstrukcji przedstawionej w koncepcji - np. bez zastosowania warstwy „odsączającej”? W PFU jest zapis o: wykonaniu nowych nawierzchni jezdni w technologii bitumicznej wraz z podbudową z betonu asfaltowego i podbudową z kruszywa łamanego lub podbudową w innej technologii, Zapis ten sugeruje swobodę w projektowaniu podbudowy - czy dotyczy to tylko podbudowy zasadniczej, czy może obejmować również dolne warstwy wzmocniające?

Odp. Zamawiający dopuści zaprojektowanie i wykonanie konstrukcji nawierzchni różniącej się od konstrukcji przedstawionej w koncepcji PFU, przy spełnieniu wymagań dla założonych kategorii ruchu i podłoża gruntowego oraz zgodną z aktualnymi wymaganiami, przepisami oraz wytycznymi, z zapewnieniem odpowiedniej grupy nośności podłoża oraz wtórnego modułu odkształcenia.

40. Pytanie: Górne warstwy konstrukcji nowych jezdni (do podbudowy zasadniczej z kruszywa włącznie) podane w PFU są zgodne z „Katalogiem typowych konstrukcji nawierzchni podatnych”, wprowadzonym zarządzeniem GDDKiA. Pod warstwą podbudowy z kruszywa proponowane są natomiast - niezależnie od kategorii ruchu - dwie kolejne, identyczne warstwy:

w-wa gruntu stabilizowanego cementem o $R_m=2,5$ MPa gr. 15 cm

w-wa odsączająca z piasku gr. 15 cm

oraz wzmocnienie istniejącego podłoża i doprowadzenie go do wymaganej nośności.

Propozycje podane w PFU odbiegają od typowych rozwiązań dla dolnych warstw konstrukcji nawierzchni i warstw ulepszanego podłoża, podanych w „Katalogu...” oraz od wymagań zawartych w WT-5 (wydanych przez GDDKiA). Czy Zamawiający dopuści indywidualne zaprojektowanie podbudowy pomocniczej i wzmocnienia podłoża [w zamian za warstwy wymienione w punktach a) i b)] przy zachowaniu wymagań określonych w „Katalogu...” oraz WT-4 i WT-5 dla ustalonych kategorii obciążenia ruchem oraz potwierdzonej badaniami grupy nośności podłoża gruntowego?

Czy Zamawiający będzie egzekwował spełnienie wymagań określonych w WT-4 i WT-5?

Odp. Zamawiający dopuści indywidualne zaprojektowanie i wykonanie podbudowy pomocniczej i wzmocnienia podłoża, przy spełnieniu wymagań: „Katalogu typowych konstrukcji nawierzchni podatnych”, WT-4, WT-5, aktualnych norm i przepisów oraz sztuki budowlanej dla założonych ustalonych kategorii obciążenia ruchem oraz potwierdzonej badaniami grupy nośności podłoża gruntowego.

41. Pytanie: PFU przewiduje wykonanie przewymiarowanych konstrukcji na ścieżkach rowerowych, chodnikach, ciągach pieszo-rowerowych, zjazdach, miejscach parkingowych. Pod warstwą ścieralną i podbudową z kruszywa proponowane są dwie kolejne, warstwy:

- a) w-wa gruntu stabilizowanego cementem o $R_m=2,5$ MPa gr. 15 ÷ 20 cm
- b) w-wa odsączająca z piasku gr. 15 cm

oraz wzmocnienie istniejącego podłoża i doprowadzenie go do wymaganej nośności.

Czy w tym wypadku warstwy wymienione w punktach a) i b) nie powinny być traktowane już jako warstwy wzmacniających podłoże? Czy Zamawiający dopuszcza indywidualne technologie wzmocnienia podłoża, dostosowane do warunków potwierdzonych badaniami?

Czy Zamawiający może przyjąć propozycję określenia projektowanych konstrukcji wymienionych wyżej elementów pasa drogowego w następujący sposób:

- w-wa ścieralna - materiał i grubość wg ustaleń PFU
- ewentualna podsypka cementowo-piaskowa wg ustaleń PFU
- w-wa podbudowy z kruszywa łamanego stabilizowanego mech. 0/31,5 mm o grubości ustalonej w PFU

wzmocnienie istniejącego podłoża gruntowego (doprowadzenie do grupy nośności G1 i osiągnięcie wymaganego wtórnego modułu odkształcenia E2) – (ewentualnie można dodać: jednak nie mniej niż jedna warstwa z mieszanki związanej spoiwem hydraulicznym lub z gruntu stabilizowanego spoiwem hydraulicznym)

Taka zmiana ustrzeżaby przed znacznym przewymiarowaniem konstrukcji przy równoczesnym zapewnieniu jej nośności.

Odp. Zamawiający dopuści indywidualne zaprojektowanie i wykonanie warstw wzmacniających podłoże, dostosowane do warunków potwierdzonych badaniami.

Zamawiający dopuszcza propozycję określenia projektowanych konstrukcji chodników, ścieżek rowerowych, ciągów pieszo-rowerowych, zjazdów i miejsc parkingowych w następujący sposób:

- warstwa ścieralna – materiał i grubość według ustaleń PFU
- ewentualna podsypka cementowo-piaskowa według ustaleń PFU
- warstwa podbudowy z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie 0/31,5 mm o grubości według ustaleń PFU
- wzmocnienie istniejącego podłoża gruntowego (doprowadzenie do grupy nośności G1 i osiągnięcie wymaganego wtórnego modułu odkształcenia E2) - jednak nie mniej niż jedna warstwa z mieszanki związanej spoiwem hydraulicznym lub z gruntu stabilizowanego spoiwem hydraulicznym.

42. Pytanie: Czy Zamawiający może wyjaśnić rozbieżność pomiędzy zapisami w części opisowej PFU a częścią rysunkową:

na przekrojach 3 – 3 oraz 4 – 4 zapisano, że warstwa ścieralna ścieżki rowerowej ma być wykonana z szarej kostki betonowej fazowanej

w części opisowej podano, że warstwa ścieralna ścieżki rowerowej ma być wykonana z betonu asfaltowego

Jaki rodzaj konstrukcji ma uwzględnić Wykonawca w wycenie robót?

Odp. Na załączonych przekrojach nr 3-3 i 4-4 błędnie została opisana konstrukcja ścieżki rowerowej. Należy wykonać konstrukcję ścieżki rowerowej zgodnie z częścią opisową PFU oraz odpowiedzią na pytanie nr 41.

43. Pytanie: PFU przewiduje wykonanie zatok autobusowych z kostki betonowej na podbudowie zasadniczej z chudego betonu. Czy Zamawiający potwierdza, takie rozwiązanie i nie będzie wymagał wykonania nawierzchni zatok np. z kostki kamiennej 15/17, układanej na silniejszej podbudowie (np.C25/30)?

Odp. Zamawiając wyjaśnia, że nawierzchnię zatok autobusowych należy wykonać z kostki kamiennej 15/17 na podbudowie z betonu C25/30.

44. Pytanie: Według PFU wyspy dzielące, zlokalizowane w jezdni, mają być wykonane z kostki kamiennej 9/11. Według §76 pkt.3 „Rozporządzenia...” wyspa kanalizująca ruch wyodrębniona z jezdni powinna wyraźnie różnić się od jezdni. Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie takich wysp z kostki betonowej koloru intensywnie żółtego, które spełniałyby ten warunek?.

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.

45. Pytanie: Punkt 2.2 . 3) PFU określa wymagania, jakie należy spełnić przy wykonaniu kosztorysu inwestorskiego. Czy Zamawiający rzeczywiście będzie wymagał dostarczenia kosztorysu inwestorskiego?

Odp. Zamawiający potwierdza, że będzie wymagał kosztorysu inwestorskiego zgodnie z PFU. Kosztorys inwestorski należy wykonać w ramach Etapu A realizacji zadania.

46. Pytanie: Według „Decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach” usunięciu podlegać będzie ok. 118 drzew. Czy Zamawiający może podać zakres (ilość) nasadzeń kompensacyjnych?

Odp. Zamawiający wyjaśnia, że ilość nasadzeń kompensacyjnych winna odpowiadać ilości usuwanych drzew i krzewów. Należy zastosować rodzime gatunki drzew, w tym odmiany ozdobne wykorzystywane przy urządzaniu zieleni na terenach miejskich; do nasadzeń stosować sadzonki z dobrze wykształconą bryłą korzeniową, prostym pniem o obwodzie nie mniejszym niż 10 cm i poprawnie ukształtowaną koroną. Szczegółowe warunki wykonania nasadzeń kompensacyjnych wskazane zostały w załączonej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

47. Pytanie: Warunki Gminy Świecie z dnia 21.01.2020 r. zalecają:

„Wykonać złącza energetyczne przy wszystkich wiatach przystankowych na przebudowanym odcinku drogi dla podłączenia elektronicznych rozkładów jazdy i podświetlenia gablot.”

„Na przystankach ustawić nowe wiaty przystankowe.”

Prosimy o informację czy elektroniczne rozkłady jazdy wchodzą w skład nowych wiat przystankowych? Jeśli tak to prosimy o podanie ich parametrów oraz wyjaśnienie czy poza zasilaniem w energię elektryczną zachodzi konieczność doprowadzenia kabli światłowodowych do tablic przystankowych?

Odp. W ramach zadania należy wykonać przyłącza energetyczne do nowych wiat przystankowych. Elektroniczne rozkłady jazdy nie wchodzą w skład nowych wiat przystankowych. Każde z przyłączy należy zakończyć złączem umożliwiającym podłączenie elektronicznych rozkładów jazdy.

48. Pytanie: PFU oraz załączone warunki zalecają wyposażyć przejścia dla pieszych w oznakowanie aktywne - pionowe i poziome. Równocześnie zaleca się wykonanie oświetlenia wertykalnego dedykowanego dla przejść dla pieszych. Czy wobec stosowania bardzo efektywnego oświetlenia wertykalnego Zamawiający podtrzymuje konieczność wyposażenia przejść dla pieszych w oznakowania aktywne (poziome i pionowe), które w warunkach miejskich może prowadzić do rozproszenia uwagi kierowcy? Jeśli tak to czy wymóg stawiany jest dla wszystkich przejść, łącznie z przejściami wokół projektowanych rond?

Odp. Należy wyposażyć przejścia dla pieszych w oznakowanie aktywne – pionowe i poziome na odcinkach międzywęzłowych. Oświetlenie wertykalne zastosować do wszystkich przejść.

49. Pytanie: Według zapisów PFU (str. 12 uwaga 1) :

- Elementy sieci podlegają wymianie zgodnie z uzgodnieniami z gestorami sieci, które powinien uzyskać Wykonawca. Wszystkie istniejące elementy infrastruktury na terenie inwestycji tj. włazy, zawory, hydranty, studnie, krawężniki, obrzeża, nawierzchnie zjazdów i chodników należy wymienić na nowe.

Prosimy o informację czy zachodzi konieczność wymiany istniejących ram i pokryw studni telekomunikacyjnych, znajdujących się w pasie chodników.

Odp. W ramach zadania należy wymienić istniejące ramy i pokrywy studni telekomunikacyjnych znajdujący się w pasie chodników.

50. Pytanie: Zgodnie z warunkami ZWiK z dnia 29.03.2018r. pkt 10 należy uwzględnić wymianę wszystkich przyłączy do budynków. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość przebudowy istniejących przyłączy wodociągowych wyłącznie w granicach inwestycji czyli tylko do granicy projektowanego pasa drogowego.

Odp. Zamawiający dopuszcza możliwość przebudowy istniejących przyłączy wodociągowych wyłącznie w granicach pasa drogowego.

51. Pytanie: Zgodnie z pismem Gminy Świecie nr ROŚiGK.7021.4.1.2018 w ul. Wojska Polskiego należy wybudować nową kanalizację deszczową z włączeniem do istniejącego kanału DN800mm. W tym przypadku konieczna będzie przebudowa istniejącego kanału wraz z wylotem. W chwili obecnej istniejąca ulica posiada już istniejące wpusty oraz kanały deszczowe. W związku z powyższym prosimy o informację, czy Zamawiający dopuszcza wykorzystanie istniejącej kanalizacji deszczowej?

W przypadku budowy nowego kanału oraz przebudowy istniejącego wylotu prosimy o udostępnienie obowiązującego pozwolenia wodnoprawnego?

Odp. Zamawiający wyjaśnia, że należy wykonać nową kanalizację deszczową z włączeniem do istniejącego kanału DN800mm zgodnie z pismem Gminy Świecie nr ROŚiGK.7021.4.1.2018. Zamawiający nie posiada obowiązującego pozwolenia wodnoprawnego.

52. Pytanie: Prosimy o wyjaśnienie, czy wszystkie znaki pionowe muszą być wykonane z folii drugiej generacji, czy też Zamawiający dopuści stosowanie znaków w standardzie określonym w §1.2.2. "Szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach". Oznaczałoby to , że część znaków byłaby wykonana w standardzie 2-giej kategorii a część - w standardzie kategorii pierwszej.

Odp. Należy wykonać wszystkie znaki pionowe z folii drugiej generacji.

53. Pytanie: Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający wymaga umieszczenia znaków poziomych przejścia dla pieszych P-10 na czerwonym tle, czy też na takim czerwonym tle należy wykonać jedynie znaki P-11 - przejazd rowerowy?

Odp. Zamawiający wyjaśnia, że na czerwonym tle należy wykonać jedynie znaki P-11 – przejazd rowerowy.

54. Pytanie: Prosimy o wyjaśnienie, czy znaki poziome, lokalizowane na nawierzchni z kostki, mają być również wykonane w technice grubowarstwowej?

Odp. Tak.

55. Pytanie: Zakresem przebudowy są objęte dwie kładki. Prosimy o przekazanie dokumentacji archiwalnej dla dwóch kładek, objętych zadaniem, gdyż wykonanie inwentaryzacji jest niemożliwe z uwagi na ich wygrozdzenie.

prosimy o podanie konstrukcji dźwigarów i poprzecznic dla określenia powierzchni do oczyszczenia i malowania

prosimy o podanie informacji czy instalacje obce zawieszono na konstrukcji przynajmniej na czas przebudowy zostaną usunięte przez ich Właścicieli. (zgodnie z rozporządzeniem z 2000r nie powinny się znajdować na konstrukcji kładek?

jeśli urządzenia obce nie zostaną usunięte przez Właścicieli, czy oferent musi przygotować projekt ich przebudowy i w ramach kosztów przebudowy drogi będzie zobowiązany je przebudować

po stronie zachodniej kładek zlokalizowanych jest prawdopodobnie 8 rur osłonowych. Jakże instalacje się w nich znajdują?

jaki rodzaj farb zabezpieczających konstrukcję stalową należy przyjąć do oferty ?

po obu stronach kładek znajdują się takie same balustrady. Czy należy przewidzieć jedynie wymianę balustrad od strony Młyna ?

czy szerokość kładki pozostaje bez zmian ?

czy wysokość balustrad należy dostosować do wymogów ruchu rowerowego?

Odp. Zamawiający nie posiada dokumentacji archiwalnych kładek. Zakres prac na kładkach dla pieszych został wskazany w Programie Funkcjonalno-Użytkowym oraz Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Zamawiający potwierdza, że w ramach zadania należy wykonać nowe rury osłonowe dla instalacji podwieszonych pod konstrukcję kładek. Sposób ich zabezpieczenia czy też przełożenia na czas prowadzonych prac Wykonawca uzgodni z właścicielami tych urządzeń. W rurach osłonowych zlokalizowane są kable energetyczne.

Szerokość kładek pozostaje bez zmian, wysokość balustrad należy dostosować do ruchu pieszych. Zamawiający potwierdza, że w ramach zadania wchodzi tylko dwie kładki zlokalizowane w

sąsiedztwie młyna. Sposób odtworzenia powłok antykorozyjnych został wskazany w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia na str. 4. Kolorystykę kładek Wykonawca ustali wspólnie z Zamawiającym na etapie opracowywania projektu.

56. Pytanie: Prosimy o wyjaśnienie czy należy wykonać kanał technologiczny zgodnie z rozporządzeniem ministra infrastruktury z dnia 15 maja 2019r wersja nr 4, w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać kanały technologiczne. Jeśli Zamawiający wymaga wykonania takiego kanału proszę o wyjaśnienie jaki typ rur oraz ile rur należy ułożyć w ramach budowy kanału technologicznego i podanie lokalizacji przedmiotowego kanału.

Odp. Zamawiający wyjaśnia, że lokalizacja, typ kanału powinny być zgodne z zapisami Rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 21 kwietnia 2015 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać kanały technologiczne (Dz. U. z 2015 r. poz. 680 z późn. zm.), Ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 2068 z późn. zm.), Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, mając na względzie obowiązujące zmiany i nowelizacje aktów prawnych, aktualne na czas opracowywania dokumentacji projektowej.

57. Pytanie: Prosimy o wyjaśnienie kto będzie decydował o przydatności materiałów rozbiórkowych do ponownego wbudowania.

Odp. Materiały rozbiórkowe uznane przez Zamawiającego jako nieprzydatne Wykonawca zagospodaruje/zutylizuje we własnym zakresie. Zamawiający na etapie wykonania robót rozbiórkowych wskaże materiały przydatne, które należy odwieźć na składowisko Zamawiającego tj. Obwód Drogowo - Mostowy w Drzycimiu ul. Świecka 1, 86-140 Drzycim.

58. Prosimy o wskazanie okresu pielęgnacji dla wykonanych trawników.

Odp. Zgodnie z § 15 ust. 1 projektu umowy: „Wykonawca udzieli miesięcznej gwarancji jakości na wykonane roboty budowlane objęte niniejszą umową, **na oznakowanie poziome i zieleń Wykonawca udzieli 24 miesiące gwarancji.** Na ten sam okres Wykonawca udzieli Zamawiającemu rękojmi. Bieg terminu gwarancji liczy się od dnia odbioru końcowego.

59. Pytanie: Prosimy o wskazanie okresu gwarancyjnego dla oznakowania poziomego.

Odp. Zgodnie z § 15 ust. 1 projektu umowy: „Wykonawca udzieli miesięcznej gwarancji jakości na wykonane roboty budowlane objęte niniejszą umową, **na oznakowanie poziome i zieleń Wykonawca udzieli 24 miesiące gwarancji.** Na ten sam okres Wykonawca udzieli Zamawiającemu rękojmi. Bieg terminu gwarancji liczy się od dnia odbioru końcowego.

60. Pytanie: Zgodnie z decyzją środowiskową ROŚiGK.6220.2.14.2018 z dnia 6 sierpnia 2019r. „ Z uwagi na planowane prace w obrębie mostu i kładki wraz z budową nowej kładki przewidziano działanie minimalizujące zagrożenie zanieczyszczeń wód rzeki Wdy poprzez podwieszenie siatek zabezpieczających” , prosimy zatem o potwierdzenie, że w ramach przedmiotowego zadania należy wykonać jedynie przebudowę dwóch kładek.

Odp. Zamawiający potwierdza, że w ramach zadania należy przebudować dwie kładki zlokalizowane od strony młyna. Strona lewa drogi powiatowej.

61. Pytanie: W związku z plikiem pn.: Informacja uzupełnienie raportu OOŚ z dnia 1 kwietnia 2019r. załącznikiem do pisma jest zestawienie drzew i krzewów w rejonie inwestycji (załącznik nr 2), prosimy zatem o uzupełnienie.

Odp. Zamawiający zamieści na swojej stronie internetowej zestawienie drzew i krzewów przewidzianych do usunięcia.

62. Pytanie: Zgodnie z decyzją środowiskową ROŚiGK.6220.2.14.2018 z dnia 6 sierpnia 2019r. na projektowanym wlocie na ul. Armii Krajowej występuje nasyp kolejowy wraz z podbudową z tłuczni (teren byłego torowiska kolejowego), prosimy zatem o wyjaśnienie czy Zamawiający posiada niezbędne uzgodnienia PKP.

Odp. Uzyskanie niezbędnych uzgodnień ze spółkami PKP należy do obowiązków wyłonionego Wykonawcy.

63. Pytanie: Prosimy o wyjaśnienie czy materiały pochodzące z rozbiórki istniejącej nawierzchni należą do Wykonawcy.

Odp. Materiały rozbiórkowe uznane przez Zamawiającego jako nieprzydatne Wykonawca zagospodaruje/zutylizuje we własnym zakresie. Zamawiający na etapie wykonania robót rozbiórkowych wskaże materiały przydatne, które należy odwieźć na składowisko Zamawiającego tj. Obwód Drogowo - Mostowy w Drzycimiu ul. Świecka 1, 86-140 Drzycim.

64. Pytanie: Zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt. 32 Ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach wytwórcą odpadów powstających w wyniku świadczenia usług w zakresie budowy, rozbiórki, remontu obiektów jest podmiot, który świadczy usługę, chyba że umowa o świadczeniu usługi stanowi inaczej. Mając powyższe na uwadze, czy Zamawiający potwierdza, że jest wytwórcą - tym samym posiadaczem odpadów pochodzących z rozbiórki i będzie to miało swoje odzwierciedlenie w zapisach umowy?

Odp. Materiały rozbiórkowe uznane przez Zamawiającego jako nieprzydatne Wykonawca zagospodaruje/zutylizuje we własnym zakresie. Zamawiający na etapie wykonania robót rozbiórkowych wskaże materiały przydatne, które należy odwieźć na składowisko Zamawiającego tj. Obwód Drogowo - Mostowy w Drzycimiu ul. Świecka 1, 86-140 Drzycim.

65. Pytanie: Prosimy o potwierdzenie że w ciągu całej przebudowywanej ul. Wojska Polskiego, na wyspach dzielących, na trzech rondach oraz na zatokach autobusowych należy zastosować krawężniki i oporniki kamienne (Pkt. 1.1. Charakterystyczne parametry określające wielkość obiektu i zakres robót budowlanych. Uwaga nr 2 - str. 12 PFU).

Odp. Zamawiający potwierdza.

66. Pytanie: Z Uwagi 2. oraz Uwagi 5. PFU wynika niespójność odnośnie wymagań do zastosowania rodzaju materiałów (Uwaga nr 2 - materiały kamienne; Uwaga nr 5 -materiały betonowe). Prosimy o potwierdzenie poprawności zapisów lub zmianę PFU.

Odp. Zamawiający informuję, że uwaga nr 5 dotyczy wykonania powierzchni dowiązania zjazdu do projektowanej ścieżki rowerowej lub ciągu pieszo-rowerowego, a nie wykonania krawężników. Uwaga nr 2 dotyczy rodzaju materiału z jakiego mają być wykonane krawężniki, oporniki i obrzeża.

67. Pytanie: W pkt. 3. Opis przedmiotu zamówienia SIWZ podano że zakres rzeczowy będzie obejmować zaprojektowanie i wykonanie przebudowy następujących ulic: Wojska Polskiego, łącznicy DK91 (ul. Tucholska). Chełmińska, Fabryczna, Krótka, Sportowa, Kwiatowa, Słoneczna, Wodna, Malinowa, Różana oraz łącznik do ul. Bzowej. Obecnie na ul. Tucholskiej trwają prace drogowe związane z przebudową estakady w Przechowie. Prosimy o informację czy Zamawiający będzie wymagał rozebrania wykonanej nowej nawierzchni jezdni na ww. ulicy czy zakres ten zostanie wyłączony z przedmiotowego zadania. Jeżeli tak, to prosimy o załączenie nowego Programu Funkcjonalno-Użytkowego oraz koncepcji projektowej.

Odp. Zamawiający potwierdza zakres zadania wskazany w zapytaniu. Ulicę Tucholską należy przebudować w zakresie niezbędnym do wykonania poprawnego włączenia ww. ulicy do projektowanego ronda na skrzyżowaniu ulic Tucholskiej, Bydgoskiej, Chełmińskiej i Wojska Polskiego.

68. Pytanie: Prosimy o dołączenie aktualnej mapy sytuacyjno-wysokościowej do celów projektowych. Załączona mapa ukazuje stan sprzed przebudowy estakady w Przechowie.

Odp. Wykonanie aktualizacji mapy do celów projektowych leży po stronie Wykonawcy.

69. Pytanie: Prosimy o informację czy Zamawiający będzie wymagał zaprojektowania konstrukcji warstw podanych w PFU? Czy Wykonawca może zaproponować inną konstrukcję zgodną z aktualnymi wymaganiami, przepisami oraz wytycznymi, z zapewnieniem odpowiedniej grupy nośności podłoża oraz wtórnego modułu odkształcenia?

Odp. Zamawiający dopuści zaprojektowanie i wykonanie konstrukcji nawierzchni różniącej się od konstrukcji przedstawionej w koncepcji PFU, przy spełnieniu wymagań dla założonych kategorii ruchu i podłoża gruntowego oraz zgodną z aktualnymi wymaganiami, przepisami oraz wytycznymi, z zapewnieniem odpowiedniej grupy nośności podłoża oraz wtórnego modułu odkształcenia.

Zamawiający dopuści indywidualne zaprojektowanie i wykonanie podbudowy pomocniczej i wzmocnienia podłoża, przy spełnieniu wymagań: „Katalogu typowych konstrukcji nawierzchni podatnych”, WT-4, WT-5, aktualnych norm i przepisów oraz sztuki budowlanej dla założonych ustalonych kategorii obciążenia ruchem oraz potwierdzonej badaniami grupy nośności podłoża gruntowego.

Zamawiający dopuści indywidualne zaprojektowanie i wykonanie warstw wzmocniających podłoża, dostosowane do warunków potwierdzonych badaniami.

Zamawiający dopuszcza propozycję określenia projektowanych konstrukcji chodników, ścieżek rowerowych, ciągów pieszo-rowerowych, zjazdów i miejsc parkingowych w następujący sposób:

- warstwa ścieralna – materiał i grubość według ustaleń PFU
- ewentualna podsypka cementowo-piaskowa według ustaleń PFU
- warstwa podbudowy z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie 0/31,5 mm o grubości według ustaleń PFU
- wzmocnienie istniejącego podłoża gruntowego (doprowadzenie do grupy nośności G1 i osiągnięcie wymaganego wtórnego modułu odkształcenia E2) - jednak nie mniej niż jedna warstwa z mieszanki związanej spoiwem hydraulicznym lub z gruntu stabilizowanego spoiwem hydraulicznym.

Tu coś o niwelecie istniejącej

70. Pytanie: Prosimy o potwierdzenie że Wykonawca powinien uwzględnić kolizję z urządzeniami infrastruktury technicznej, a nie wykonanie nowej budowy sieci, opracować dokumentację projektową bez prawa żądania dodatkowego wynagrodzenia (str. 14 PFU).

Odp. Zamawiający wyjaśnia, że w ramach zamówienia należy wykonać projekty branżowe przebudowy sieci podziemnych i nadziemnych w zakresie wynikającym z usunięcia kolizji przebudowanej drogi z tymi urządzeniami, przy czym Zamawiający zaznacza, że kanalizację deszczową należy zaprojektować i wykonać jako nową. Koszt ww. prac winien być uwzględniony w wartości całkowitej oferty Wykonawcy.

71. Pytanie: Prosimy o potwierdzenie że na całym ciągu głównym projektowanej przebudowy drogi powiatowej nr 1286C od estakady do skrzyżowania z ul. Armii Krajowej należy wykonać wzmocnienie nawierzchni jezdni zgodnie z pkt. 1.1. Charakterystyczne parametry określające wielkość obiektu i zakres robót budowlanych PFU, str. 9, ppkt. 4) - KR 5 (wzmocnienie istniejącej konstrukcji jezdni ul. Wojska Polskiego).

Odp. Zamawiający nie potwierdza. Zakres wzmocnienia nawierzchni zostanie określony podczas opracowania dokumentacji projektowej i przeprowadzeniu przez Wykonawcę badań nośności podłoża. Zamawiający wyjaśnia, że dopuści dokonanie korekt wysokości nawierzchni, jednakże z zastrzeżeniem, że nie będą one mogły być znaczne. Istniejąca ulica przebiega przez teren o gęstej zabudowie. Na przeważającym odcinku posesje, dojścia do budynków są już poniżej poziomu nawierzchni. Zamawiający wyjaśnia, że rzędne projektowanej nawierzchni powinny być maksymalnie zbliżone do rzędnych istniejącej nawierzchni. Zamawiający nie przewiduje dodatkowego wynagrodzenia dla Wykonawcy projektu i robót budowlanych. Zamawiający zwraca uwagę, że w zakres zamówienia wchodzi również wykonanie przebudowy sieci podziemnych np. kanalizacji deszczowej co oznacza rozbiórkę drogi i w konsekwencji wykonanie (przynajmniej w części) nowej konstrukcji drogi.

Zamawiający dopuści zaprojektowanie i wykonanie konstrukcji nawierzchni różniącej się od konstrukcji przedstawionej w koncepcji PFU, przy spełnieniu wymagań dla założonych kategorii ruchu i podłoża gruntowego oraz zgodną z aktualnymi wymaganiami, przepisami oraz wytycznymi, z zapewnieniem odpowiedniej grupy nośności podłoża oraz wtórnego modułu odkształcenia.

Zamawiający dopuści indywidualne zaprojektowanie i wykonanie podbudowy pomocniczej i wzmocnienia podłoża, przy spełnieniu wymagań: „Katalogu typowych konstrukcji nawierzchni podatnych”, WT-4, WT-5, aktualnych norm i przepisów oraz sztuki budowlanej dla założonych ustalonych kategorii obciążenia ruchem oraz potwierdzonej badaniami grupy nośności podłoża gruntowego.

Zamawiający dopuści indywidualne zaprojektowanie i wykonanie warstw wzmacniających podłoża, dostosowane do warunków potwierdzonych badaniami.

Zamawiający dopuszcza propozycję określenia projektowanych konstrukcji chodników, ścieżek rowerowych, ciągów pieszo-rowerowych, zjazdów i miejsc parkingowych w następujący sposób:

- warstwa ścieralna – materiał i grubość według ustaleń PFU
- ewentualna podsypka cementowo-piaskowa według ustaleń PFU

- warstwa podbudowy z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie 0/31,5 mm o grubości według ustaleń PFU
- wzmocnienie istniejącego podłoża gruntowego (doprowadzenie do grupy nośności G1 i osiągnięcie wymaganego wtórnego modułu odkształcenia E2) - jednak nie mniej niż jedna warstwa z mieszanki związanej spoiwem hydraulicznym lub z gruntu stabilizowanego spoiwem hydraulicznym.

72. Pytanie: Na przebudowywanym odcinku Zamawiający wymaga wykonania 3 rond o 3 różnych kategoriach ruchu oraz 14 wlotów. Prosimy o podanie długości poszczególnych przebudowywanych wlotów każdego ronda.

Odp. Zamawiający informuję, że na tym etapie nie jest w stanie podać długości poszczególnych przebudowywanych wlotów każdego ronda. Długość zależna będzie od przyjętych przez Wykonawcę rozwiązań sytuacyjno-wysokościowych w projekcie budowlanym zgodnie z wymaganiami aktualnych przepisów.

73. Pytanie: Zgodnie z § 3 pkt. 4 Umowy w momencie przekazania dokumentacji Zamawiającemu Wykonawca przenosi na Zamawiającego prawa autorskie. Prosimy o wyjaśnienie co z późniejszym nadzorem autorskim i ewentualnymi zmianami w dokumentacji.

Odp. W związku z mało precyzyjnym pytaniem stwierdzić należy, że wykonawca przenosi na Zamawiającego autorskie prawa majątkowe, co nie wyłącza nadzoru autorskiego, który jest autorskim prawem osobistym.

W związku z udzielonymi wyjaśnieniami Zamawiający działając zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) **modyfikuje treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia:** Zamawiający zamieści na swojej stronie internetowej właściwy SIWZ (wersja poprawiona) oraz nowy załącznik nr 7 do SIWZ - Projekt umowy (wersja poprawiona).

W związku z modyfikacją treści SIWZ, Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 6 ustawy Pzp dokonuje przedłużenia terminu składania ofert do dnia 18.03.2020 r. godz. 9:00

DYREKTOR
mgr inż. Adam Meller