



Świecie, dnia 31 marca 2020 r.

PZD 241/09/2020

Wyjaśnienia Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

W związku z prośbą o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia dotyczącej postępowania o udzielenie zamówienia na zadanie pn. **„Rozbudowa i przebudowa skrzyżowania dróg powiatowych nr 1252C i 1286C w Świeciu na rondo wraz z odcinkiem z bruku”** na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2019 r. poz. 1843), wyjaśniam co następuje:

Pytanie 1

Zwracam się z prośbą o umieszczenie edytowalnych załączników na w/w zadanie.

Odp. Zamawiający umieści edytowalne załączniki na swojej stronie internetowej.

Pytanie 2

W związku z dużymi rozbieżnościami pomiędzy załączonymi do materiałów przetargowych dokumentami takimi jak SST – oświetlenie i opisem w pozycjach kosztorysowych dotyczących oświetlenia drogowego z Załącznika-nr-6-do-SIWZ-kosztorys-ofertowy oraz opisem technicznym proszę Zamawiającego o informację, czy do wyceny należy przyjąć słupy i wysięgniki stalowe, ocynkowane jak określa to STWIORB o nazwie pliku SST – oświetlenie, czy należy przyjąć słupy i wysięgniki aluminiowe, anodowane w kolorze RAL z elastomerem, jak określono w kosztorysie i opisie technicznym?

Odp.

Zastosować 9 metrowe słupy aluminiowe, anodowane, zabezpieczone u podstawy elastomerem, kolor INOX (szcztokowany). Słupy muszą posiadać kompletne złącze do podłączenia iluminacji świetecznych umiejscowione na wysokości 5,0 m oraz podwójne wysięgniki flagowe w kolorze słupa umiejscowione od strony jezdni na wysokości 4,5 m. Zastosować wysięgniki aluminiowe, anodowane, kolor INOX (szcztokowany). Wygląd i styl słupów oraz wysięgników podobny do zastosowanych na odcinku ulicy Wojska Polskiego w Świeciu objętym modernizacją oświetlenia w 2019 roku.

Pytanie 3

W związku z dużymi rozbieżnościami pomiędzy załączonymi do materiałów przetargowych dokumentami takimi jak SST – oświetlenie i opisem w pozycjach kosztorysowych dotyczących oświetlenia drogowego z Załącznika-nr-6-do-SIWZ-kosztorys-ofertowy oraz opisem technicznym proszę Zamawiającego o informację, czy do wyceny należy przyjąć oprawy sodowe jak określa to STWIORB o nazwie pliku SST –

oświetlenie, czy należy przyjąć oprawy LED z redukcją mocy w określonych godzinach jak określono w kosztorysie i opisie technicznym?

Odp.

Zastosować oprawy o temperaturze barwowej źródła światła 4000K z redukcją mocy 20% w godzinach 22:00 – 4:00. Wygląd oraz styl opraw podobny do opraw zastosowanych na odcinku ulicy Wojska Polskiego w Świeciu objętym modernizacją oświetlenia w 2019 roku.

Pytanie 4

Ponieważ z zakresu robót związanych z budową oświetlenia w załączonych do dokumentów przetargowych załącznikach o nazwie schemat – oświetlenie i PZT oświetlenie wynika bez żadnych wątpliwości, że należy wybudować 4 nowe punkty świetlne z dwoma oprawami i 4 nowe punkty świetlne z pojedynczymi oprawami, to proszę Zamawiającego o informację gdzie należy wybudować 9 punktów świetlnych z pojedynczą oprawą, który jest ujęty w ilościach zawartych w pozycjach kosztorysowych Załącznika-nr-6-do-SIWZ-kosztorys-ofertowy. Nadmieniamy, że wykaz ważniejszych materiałów z opisu technicznego potwierdza ilości ze schematu ideowego i PZT.

Odp.

Zamawiający wyjaśnia, że 9 punktów oświetleniowych to jest istniejąca lampa do przesunięcia. Omawiana lampa została wskazana na planie zagospodarowania terenu branży elektrycznej. Zamawiający zamieści na swojej stronie internetowej dodatkową dokumentację z branży elektrycznej – Projekt Budowlany – Wykonawczy.

Pytanie 5

Na załączniku o nazwie PZT oświetlenie na mapie znajduje się wyróżniony 1 punkt świetlny oznaczony opisem „Istniejąca lampa do przesunięcia” Prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie, czy jest to nowy 9 punkt świetlny z pojedynczą oprawą, który jest ujęty w ilościach zawartych w pozycjach kosztorysowych Załącznika-nr-6-do-SIWZ-kosztorys-ofertowy, czy jest to inny istniejący punkt świetlny do przestawiania?. Jeżeli jest to inny istniejący punkt świetlny do przestawiania to prosimy zamawiającego o ujęcie go w kosztorysie ofertowym.

Odp.

Zamawiający informuje, że wskazany punkt świetlny jest ujęty w kosztorysie ofertowym.

Pytanie 6

Prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie, czy pozycja nr 26, działu II. Wykonanie oświetlenia drogowego, Załącznika-nr-6-do-SIWZ-kosztorys-ofertowy związana z zabezpieczeniem istniejących kabli energetycznych i kabli telekomunikacyjnych dotyczy robót towarzyszących układaniu kabli oświetleniowych, czy też została ona omyłkowo ujęta w dziale II. Wykonanie oświetlenia drogowego i dotyczy ona wykonania innych robót drogowych.

Odp.

Zamawiający wyjaśnia, że zabezpieczenie istniejących kabli energetycznych i telekomunikacyjnych dotyczy robót drogowych.

Pytanie 7

Prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie, czy pozycja nr 30, działu II. Wykonanie oświetlenia drogowego, Załącznika-nr-6-do-SIWZ-kosztorys-ofertowy związana z zagłębieniem istniejącego kabla teletechnicznego dotyczy robót towarzyszących układaniu kabli oświetleniowych, czy też została ona omyłkowo ujęta w dziale II. Wykonanie oświetlenia drogowego i dotyczy ona wykonania innych robót drogowych.

Odp.

Zamawiający wyjaśnia, że zagłębienie istniejącego kabla teletechnicznego dotyczy robót drogowych.

Pytanie 8

Prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie, czy pozycja nr 31, działu II. Wykonanie oświetlenia drogowego, Załącznika-nr-6-do-SIWZ-kosztorys-ofertowy związana z regulacją studni telekomunikacyjnych dotyczy robót towarzyszących układaniu kabli oświetleniowych, czy też została ona omyłkowo ujęta w dziale II. Wykonanie oświetlenia drogowego i dotyczy ona wykonania innych robót drogowych.

Odp.

Zamawiający wyjaśnia, że regulacja studni telekomunikacyjnych dotyczy robót drogowych.

Pytanie 9

Prosimy Zamawiającego o dołączenie do materiałów przetargowych załącznika, który doprecyzuje lokalizację i typ planowanego do zagłębienia kabla teletechnicznego oraz doprecyzuje lokalizację i typ studni teletechnicznych do regulacji.

Odp.

Zamawiający zamieści na swojej stronie internetowej załącznik graficzny z naniesioną lokalizacją kabla teletechnicznego do zagłębienia.

Pytanie 10

Prosimy Zamawiającego o doprecyzowanie, ile rur należy założyć na kablach energetycznych średniego napięcia, ile na kablach energetycznych niskiego napięcia, a ile na kablach teletechnicznych. Informacja ta ma duże znaczenie dla prawidłowości wyceny tej pozycji kosztorysowej.

Odp.

Zamawiający wyjaśnia, że 31,0 m - kabel energetyczny nn, 75,0 m - kabel telekomunikacyjny.

Pytanie 11

W związku z zagrożeniem epidemicznym i koniecznością ograniczania osobistych kontaktów składamy wniosek do Zamawiającego aby dopuścił w przedmiotowym postępowaniu komunikację elektroniczną i aby komunikacją elektroniczną objął wszelką korespondencję w postępowaniu, w tym składanie ofert, oświadczeń, a także dokumentów i gwarancji wadialnych. Powyższe znajduje odzwierciedlenie w apelu Prezesa UZP dostępnym na stronie UZP pod adresem:

<https://www.uzp.gov.pl/aktualnosci/komunikacja-elektroniczna-w-dobie-zagrozenia-epidemicznego>

Odp.

Zamawiający wyjaśnia, że z przyczyn technicznych nie ma możliwości przyjęcia ofert w formie elektronicznej. Mając jednak na uwadze działania związane z przeciwdziałaniem rozprzestrzenianiu się koronawirusa SARS-Cov-2 Zamawiający informuje o ograniczonym dostępie do budynku Starostwa Powiatowego – siedziby PZD Świecie (zgodnie z Zarządzeniem nr 16/2020 Starosty Świeckiego z dnia 24 marca 2020 r. w sprawie funkcjonowania Starostwa Powiatowego w Świeciu w związku z przeciwdziałaniem zakażeniom koronawirusem). Przed doręczeniem oferty osobiście, Zamawiający prosi o kontakt telefoniczny. Po telefonicznym zgłoszeniu pracownik Zamawiającego zejdzie na parter budynku by odebrać ofertę, dokonać jej rejestracji i potwierdzić jej odebranie przedstawicielowi Wykonawcy. Dalszą korespondencję w ramach prowadzonego zamówienia publicznego Zamawiający będzie kierował do wykonawców za pomocą poczty elektronicznej. Nr telefonu: 52 56 83 223, 52 56 83 221, 52 56 83 222.

Pytanie 12

Dotyczy D.05.03.05a W pkt. 1.3 nie przedstawiono wymagań dla kruszywa niełamanego drobnego, co jest niezgodne z dokumentem WT1-2010 oraz obowiązującym dokumentem WT-1 2014. Zgodnie z przytoczonymi instrukcjami technicznymi materiał ten należy stosować do warstwy ścieralnej KR1-2. Prosimy o uzupełnienie treści SST, bądź potwierdzenie, że należy stosować materiały zgodnie z w/w instrukcją techniczną WT-1 2010 i WT-1 2014.

Odp.

Zamawiający potwierdza, że należy zastosować materiały zgodnie z instrukcjami technicznymi WT-1 2010 i WT-1 2014.

Pytanie 13

Dotyczy D.05.03.05a SST opracowano w oparciu o nieaktualne dokumenty techniczne WT1, WT2-2010. Wnosimy o wyrażenie zgody na projektowania mm-a w oparciu o obowiązujące wymagania techniczne WT-1,WT-2 2014. Wspomniane dokumenty zostały wdrożone zarządzeniami nr 46 i 54 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z 2014 roku.

Odp.

Zamawiający potwierdza, że masę mineralno-asfaltową należy projektować w oparciu o obowiązujące wymagania techniczne WT-1 2014 i WT-2 2014.

Pytanie 14

W dokumentacji przetargowej występuje niespójność dotyczącą rodzaju mieszanki jak należy zastosować na warstwę ścieralną dla ciągu pieszo-rowerowego. Wnosimy o potwierdzenie, że na ciągu pieszo-rowerowym należy zastosować mieszankę AC 11 S 50/70 dla kategorii ruchu KR 1-2 wg. WT-1, WT-2 2014.

Odp.

Zamawiający potwierdza, że na ciągu pieszo-rowerowym należy zastosować mieszankę AC 11 S 50/70 dla kategorii ruchu KR 1-2 wg. WT-1, WT-2 2014.

Pytanie 15

W dokumentacji przetargowej nie wskazano rodzaju lepiszcza i uziarnienia dla mieszanki na warstwę ścieralną wykonaną z SMA dla kategorii ruchu KR 3-4. Wnosimy o potwierdzenie, że należy zastosować mieszankę SMA 11 na asfalcie 50/70 dla kategorii ruchu KR 3-4.

Odp.

Zamawiający potwierdza, że należy zastosować mieszankę SMA 11 na asfalcie 50/70 dla kategorii ruchu KR 3-4.

Pytanie 16

W dokumentacji przetargowej stwierdzono brak SST dla mieszanki AC 16 W dla kategorii ruchu KR 3-4. Wnosimy o potwierdzenie, że mieszankę na warstwę wiążącą/wyrównawczą AC 16 W dla kategorii ruchu KR 3-4 należy zaprojektować zgodnie z obowiązującymi wymaganiami technicznymi WT-1, WT-2 2014.

Odp.

Zamawiający potwierdza, że mieszankę na warstwę wiążącą/wyrównawczą AC 16 W dla kategorii ruchu KR 3-4 należy zaprojektować zgodnie z obowiązującymi wymaganiami technicznymi WT-1, WT-2 2014.

Pytanie 17

W dokumentacji przetargowej stwierdzono brak SST dla mieszanki AC 8 S 5070 dla kategorii ruchu KR 1-2. Wnosimy o potwierdzenie, że mieszankę na warstwę ścieralną AC 8 S 50/70 dla kategorii ruchu KR 1-2 należy zaprojektować zgodnie z obowiązującymi wymaganiami technicznymi WT-1, WT-2 2014.

Odp.

Zamawiający wyjaśnia, że warstwę ścierną należy zaprojektować z mieszanki AC11S, zgodnie z obowiązującymi wymaganiami technicznymi.

Pytanie 18

Wnosimy o potwierdzenie, że na zjazdach i wlotach skrzyżowań należy zastosować mieszankę AC 11 S 50/70 KR 1-2 wg. WT-1, WT-2 2014.

Odp.

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 19

Prosimy o uzupełnienie planu sytuacyjnego dotyczącego robót opisanych w kosztorysie jako „Odcinek próbny”.

Odp.

Zamawiający zamieści na swojej stronie internetowej plan orientacyjny dla odcinka próbnego.

Pytanie 20

Prosimy o wyjaśnienie w jakiej lokalizacji należy wykonać roboty opisane w kosztorysie jako „Roboty towarzyszące”.

Odp.

Zamawiający wyjaśnia, że roboty wskazane w kosztorysie jako „Roboty towarzyszące” należy wykonać w miejscu projektowanego ronda.

Pytanie 21

Prosimy o uzupełnienie planu sytuacyjnego dotyczącego robót opisanych w kosztorysie jako „Roboty towarzyszące”.

Odp.

Zamawiający wyjaśnia, że roboty wskazane w kosztorysie jako „Roboty towarzyszące” należy wykonać w miejscu projektowanego ronda. Zakres prac został wskazany w załączonej dokumentacji technicznej.

Pytanie 22

Kosztorys opisuje ścinanie drzew w ilości 5 szt. natomiast karczowanie pni w ilości 3szt (pozycje kosztorysowe od 38 d.2 do 43 d.2). Prosimy o potwierdzenie iż 2 szt. należy nie karczować tylko pozostawić.

Odp.

Zamawiający wyjaśnia, że powstała rozbieżność wynika z drzewa wielopniowego (rozwidlenie konarów poniżej 1,3 m od poziomego gruntu, które traktuje się w myśl ustawy o ochronie przyrody jako osobne drzewa). Należy przyjąć 3 szt. pni do karczowania.

Pytanie 23

Na odcinku próbnym jest do ułożenia SMA11 gr 4cm natomiast na całości ulicy Wojska Polskiego SMA11 gr 5cm. Prosimy o potwierdzenie grubości.

Odp.

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 24

Prosimy o wyjaśnienie czy nadzór przyrodniczy wchodzi w zakres przedmiotu zamówienia. W przypadku pozytywnej odpowiedzi prosimy o wskazanie jego zakresu i wymagań, które należy uwzględnić w wycenie.

Odp.

Zamawiający wyjaśnia, że nadzór przyrodniczy nie wchodzi w zakres przedmiotu zamówienia.

Pytanie 25

Prosimy o wyjaśnienie czy nadzór archeologiczny i ewentualne badania wykopaliskowe wchodzi w zakres przedmiotu zamówienia. W przypadku pozytywnej odpowiedzi prosimy o wskazanie jego zakresu i wymagań, które należy uwzględnić w wycenie.

Odp.

Zamawiający wyjaśnia, że w trakcie robót Wykonawca powinien postępować zgodnie z uzgodnieniem Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

Pytanie 26

Prosimy o potwierdzenie konieczności, jeżeli teren budowy przylega do terenów z zabudową mieszkaniową, wykonania przez wykonawcę ekspertyzy technicznej, uzgodnionej przez rzeczoznawcę budowlanego, stanu istniejącej zabudowy zlokalizowanej w bezpośrednim sąsiedztwie pasa drogowego, dokumentując stan techniczny tych obiektów przed przystąpieniem do robót budowlanych oraz po ich zakończeniu w formie dokumentacji fotograficznej.

Odp.

Zamawiający wyjaśnia, że nie ma takiego wymogu. Jednakże Zamawiający zaleca by Wykonawca robót budowlanych zapoznał się ze stanem technicznym budynków zlokalizowanych w sąsiedztwie drogi.

Pytanie 27

Prosimy o potwierdzenie konieczności wykonania dokumentacji stanu technicznego istniejących dróg lokalnych, znajdujących się w najbliższym otoczeniu inwestycji oraz w dalszej odległości, wykorzystywanych do ciężkiego transportu Wykonawcy w formie dokumentacji fotograficznej.

Odp.

Zamawiający nie potwierdza.

Pytanie 28

W nawiązaniu do zapisów SST D.00.00.00 prosimy o wyjaśnienie czy Wykonawca zobowiązany jest zabezpieczyć Zamawiającemu i Inspektorom Nadzoru Inwestorskiego pomieszczenia biurowe, sprzęt i inne urządzenia towarzyszące. W przypadku pozytywnej odpowiedzi prosimy o wskazanie szczegółowych wymagań dotyczących wielkości pomieszczenia, sprzętu i innych urządzeń, które należy uwzględnić w wycenie.

Odp.

Zamawiający nie wymaga by Wykonawca organizował Inspektorom Nadzoru Inwestorskiego pomieszczenia biurowe, sprzęt i inne urządzenia towarzyszące.

Pytanie 29

Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający będzie wymagał instalacji na budowie urządzenia wagowego.

Odp.

Zamawiający nie wymaga instalacji na budowie urządzenia wagowego.

Pytanie 30

Dotyczy pozycji kosztorysowej nr 87.d.6 i 88.d.6. Prosimy o określenie jaki rodzaj mieszanki na warstwę ścieralną należy przyjąć (SMA czy mieszankę z betonu asfaltowego).

Odp.

Zamawiający wyjaśnia, że na jezdni drogi należy zastosować mieszankę SMA, nawierzchnię ciągu pieszo-rowerowego należy wykonać z betonu asfaltowego.

Pytanie 31

Część kosztorysów w kolumnie „Podstawa” ma wskazane numery KNR-ów lub KNNR-ów zamiast numerów SST. Prosimy o korektę kosztorysów i przywołanie przedmiotowych SST oraz potwierdzenie że KNR-y i KNNR-y nie są podstawą wyceny.

Odp.

Zamawiający zamieści skorygowany kosztorys ofertowy na swojej stronie internetowej.

Pytanie 32

Prosimy o załączenie kosztorysów w pliku Excel.

Odp.

Zamawiający zamieści na swojej stronie internetowej kosztorys ofertowy w wersji edytowalnej.