



POWIATOWY ZARZĄD DRÓG

ul. Gen. Józefa Hallera 9, 86-100 Świecie

tel./fax. +48 52/ 56-83-223/229, e-mail: drogi@drogi.csw.pl

Świecie, 3 listopada 2020 r.

PZD 241/14/2020

Wyjaśnienia Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

W związku z prośbą o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia dotyczącej postępowania o udzielenie zamówienia na zadanie pn. **„Rozbudowa drogi powiatowej nr 1265C Świekatowo - Serock. Etap II - wykonanie ciągu pieszo - rowerowego na odcinku Małe Łąkie – Serock”** na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2019 r. poz. 1843), wyjaśniam co następuje:

1. Pytanie: W związku z ogłoszoną w środę 11 marca 2020 przez Światową Organizację Zdrowia pandemią choroby COVID-19 nastąpiło wejście w życie regulacji prawnych wprowadzających szczególne środki na czas pandemii, tj. Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 20 marca 2020 r. w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii (Dz. U. 2020 poz. 491), zmienionego następnie Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 24 marca 2020 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii (Dz. U. 2020 poz. 522) oraz Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 25 marca 2020 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii (Dz. U. 2020 poz. 531) w związku z pandemią wirusa COVID-19. Ponadto dniu 25 marca 2020 r. weszły w życie Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 20 marca 2020 r. w sprawie:

- szczególnych rozwiązań w okresie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19,
- zmieniające rozporządzenie w sprawie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, które zawieszają funkcjonowanie placówek oświatowych w okresie do 10 kwietnia 2020 r. z możliwością jego przedłużenia.

Jednocześnie stały wzrost przypadków zachorowań na COVID-19 wprowadza konieczność stałego monitorowania i dostosowywania się do środków zapobiegawczych wprowadzanych przez Rząd Rzeczypospolitej Polskiej, co w najbliższym czasie może mieć bezpośredni wpływ na funkcjonowanie przedsiębiorstw, w tym naszej spółki. W związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2 na terenach zagrożonych mogą zostać zastosowane takie działania jak:

blokady komunikacyjne i ograniczenia transportu, zamykanie całych miast, stref gospodarczych czy zakładów przemysłowych. Nie można wykluczyć, że podobne działania będą miały miejsce na terytorium Polski. To z kolei może wpłynąć negatywnie na współpracę z podwykonawcami, dostawcami, projektantami itp. Wykonawca wskazuje, że powyższa sytuacja w dalszej perspektywie – której ramy czasowe na dzień składania oferty pozostają nieznane – może spowodować istotne problemy z wykonaniem umowy oraz jej ewentualnych terminów pośrednich w terminach określonych umownie. W związku z powyższym Wykonawca zapytuje, czy Zamawiający przewiduje możliwość wydłużenia czasu na ukończenie wykonania umowy, jak również wydłużenie czasu na wykonanie terminów pośrednich w przypadku wykazania przez Wykonawcę przeszkód w realizacji Umowy związanych z pandemią COVID-19? Jakich dowodów będzie oczekiwał Zamawiający w celu wykazania powyższych okoliczności?

Odp. Zamawiający nie przewiduje takich możliwości.

2. Pytanie: W związku z ogłoszoną w środę 11 marca 2020 przez Światową Organizację Zdrowia pandemią choroby COVID-19 nastąpiło wejście w życie regulacji prawnych wprowadzających szczególne środki na czas pandemii, tj. Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 20 marca 2020 r. w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii (Dz. U. 2020 poz. 491), zmienionego następnie Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 24 marca 2020 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii (Dz. U. 2020 poz. 522) oraz Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 25 marca 2020 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii (Dz. U. 2020 poz. 531) w związku z pandemią wirusa COVID-19. Ponadto dniu 25 marca 2020 r. weszły w życie Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 20 marca 2020 r. w sprawie:

- szczególnych rozwiązań w okresie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19,
- zmieniające rozporządzenie w sprawie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, które zawiesza funkcjonowanie placówek oświatowych w okresie do 10 kwietnia 2020 r. z możliwością jego przedłużenia.

Jednocześnie stały wzrost przypadków zachorowań na COVID-19 wprowadza konieczność stałego monitorowania i dostosowywania się do środków zapobiegawczych wprowadzanych przez Rząd Rzeczypospolitej Polskiej, co w najbliższym czasie może mieć bezpośredni wpływ na funkcjonowanie przedsiębiorstw, w tym naszej Spółki. W związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2 na terenach zagrożonych mogą zostać zastosowane takie działania jak: blokady komunikacyjne i ograniczenia transportu, zamykanie całych miast, stref gospodarczych czy zakładów przemysłowych. Nie można wykluczyć, że podobne działania będą miały miejsce na terytorium Polski. To z kolei może wpłynąć negatywnie na współpracę z podwykonawcami, dostawcami, projektantami itp., a także wzrost cen produktów, usług i kosztów siły roboczej, którego rozmiarów nie sposób przewidzieć w momencie składania oferty. Wykonawca wskazuje, że powyższa sytuacja w dalszej perspektywie może spowodować istotne i nadzwyczajny wzrost kosztów wykonania umowy, co może narazić Wykonawcę na istotne straty. W związku z powyższym Wykonawca zapytuje, czy Zamawiający przewiduje możliwość podwyższenia wynagrodzenia z tytułu wykonania Umowy i w jakim zakresie w przypadku wykazania przez

Wykonawcę istotnego wzrostu kosztów realizacji Umowy związanych z pandemią COVID-19? Jakich dowodów będzie oczekiwał Zamawiający w celu wykazania powyższych okoliczności?

Odp. Zamawiający nie przewiduje takich możliwości.

3. Pytanie: Proszę o zamieszczenie załączników do SIWZ, niezbędnych do złożenia oferty w wersji edytowalnej.

Odp. Zamawiający udostępni na stronie internetowej załączniki do SIWZ niezbędne do złożenia oferty w wersji edytowalnej.

4. Pytanie: SST dla mieszanek mineralno-asfaltowych z betonu asfaltowego odnosi się do nieaktualnych Wymagań Technicznych WT-2 z 2008 roku. Powyższy dokument został zaktualizowany w 2014 roku. Prosimy o informację czy Wykonawca może zastosować mieszanki MMA wg aktualnych Wymagań Technicznych WT-2 z 2014 roku.

Odp. Mieszanki należy projektować według aktualnych wymagań technicznych WT-1 2014 i WT-2 2014.

5. Pytanie: Zgodnie opisem technicznym wymagana nośność podłoża wyrażona modulem odkształcenia E2 powinna wynosić min. 80MPa dla ruchu KR1-2. Jest to zgodne z wymaganiami Katalogu Typowych Konstrukcji Nawierzchni. Z kolei wg SST D-04.01.01 pkt. 5.5 nośność na poziomie spodu konstrukcji nawierzchni powinna wynosić dla ruchu KR1-2 min. 100MPa. Prosimy o jednoznaczne określenie jaka nośność ma być wymagana na poziomie spodu konstrukcji nawierzchni dla ruchu KR1-2.

Odp. Zamawiający wyjaśnia, że na poziomie spodu konstrukcji nawierzchni dla ruchu KR1-2 dopuszcza się nośność podłoża wyrażoną modulem odkształcenia E2 min. 80MPa zgodnie z opisem technicznym.

6. Pytanie: Zgodnie z SST D-00.00.00 pkt. 1.4.27 w skład konstrukcji nawierzchni wchodzi warstwa ścieralna, warstwa wiążąca i warstwy podbudowy. Warstwa odsączająca nie wchodzi zatem w skład konstrukcji nawierzchni co jest zgodne z założeniami Katalogu Typowych Konstrukcji Nawierzchni. Prosimy o potwierdzenie powyższej interpretacji i informację czy przy odbiorze robót ziemnych wymagana nośność na poziomie spodu konstrukcji nawierzchni będzie wymagana na warstwie odsączającej stanowiącej jednocześnie element doprowadzenia podłoża do nośności G1.

Odp. Zamawiający potwierdza.

7. Pytanie: Zgodnie z opisem technicznym i kosztorysem przewidziano wykonanie warstwy odsączającej z piasku. SST D-04.02.01 również wskazuje na zastosowanie piasku, ale jednocześnie określono dodatkowe wymagania w zakresie tzw. wskaźnika różnoziarnistości $U \geq 5$, który opisuje zdolność do zagęszczania materiału. Zwracamy uwagę, że większość piasków występujących w centralnej części kraju nie spełnia powyższych wymagań, ale posiada zdolność do zagęszczania do wymaganego wskaźnika zagęszczenia $Is = 1,00$. Uzyskanie wymaganego wskaźnika różnoziarnistości $U \geq 5,0$ jest możliwe w przypadku zastosowania mieszanki o większym uziarnieniu i jednocześnie wyższych kosztach zakupu. Czy Wykonawca może zastosować do warstwy odsączającej powszechnie występujący materiał typu piasek o

wskaźniku różnoziarnistości U min. 3,0 pod warunkiem uzyskania wymaganego wskaźnika zagęszczenia i nośności wg SST.

Odp. Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie piasku o wskaźniku różnoziarnistości U min. 3 pod warunkiem uzyskania wymaganego wskaźnika zagęszczenia i nośności wg SST.

8. Pytanie: SST D-06.03.01 dla nawierzchni poboczy w pkt. 2.1 wymienia 2 rodzaje materiałów – kruszywo łamane stabilizowane mechanicznie jak dla warstwy podbudowy i mieszankę gruntową. Prosimy o jednoznaczną informację, który rodzaj materiału należy zastosować do nawierzchni poboczy ścieżki rowerowej, pozycja kosztorysowa nie wskazuje na konkretny rodzaj materiału.

Odp. Należy wykonać pobocza gruntowe (o nawierzchni gruntowej ulepszonej stabilizowanej mechanicznie) zgodnie z kosztorysem ofertowym stanowiącym załącznik nr 6 do SIWZ.

9. Pytanie: Prosimy o załączenie przekrojów poprzecznych oraz potwierdzenie ilości robót Ziemnych.

Odp. Ilości robót ziemnych została określona w kosztorysie ofertowym stanowiącym załącznik nr 6 do SIWZ. Zamawiający zamieścił całą posiadaną dokumentację projektową na stronie internetowej w dniu ogłoszenia zamówienia. Załączona dokumentacja w ocenie Zamawiającego jest wystarczająca do prawidłowej wyceny przedmiotu zamówienia.

10. Pytanie: Prosimy o potwierdzenie iż wszystkie niezbędne wycinki wraz z karczowaniem karpin zostały wykonane i nie wchodzi w zakres wyceny. W przeciwnym wypadku prosimy o dodanie pozycji kosztorysowej.

Odp. Zamawiający potwierdza.

11. Pytanie: Prosimy o potwierdzenie iż wszystkie niezbędne karczowania krzewów zostały wykonane i nie wchodzi w zakres wyceny. W przeciwnym wypadku prosimy o dodanie pozycji kosztorysowej.

Odp. Zamawiający potwierdza.

12. Pytanie: Prosimy o uzupełnienie legendy do planu sytuacyjnego.

Odp. Zamawiający zamieści legendę do planu sytuacyjnego na stronie internetowej.

13. Pytanie: Prosimy o wyjaśnienie czy wykonanie rowów wchodzi w zakres zadania i ich wykonanie rozliczane będzie wg pozycji przedmiarowej nr 1 działu II dotyczącej wykonania wykopów.

Odp. Zamawiający informuje, że wykonanie wykopów oraz profilowanie rowów należy wykonać zgodnie z kosztorysem ofertowym stanowiącym załącznik nr 6 do SIWZ poz. II.1 oraz V.1.

14. Pytanie: Dotyczy punktu 1.5.16. oraz punktu 9.5. Zaplecze Zamawiającego SST D-00.00.00. Prosimy o potwierdzenie lub rezygnację z wymogu dotyczącego zabezpieczenia Zamawiającemu (Inspektorowi Nadzoru) pomieszczenia biurowego, sprzęt i inne urządzenia towarzyszące w bezpośrednim sąsiedztwie z biurem Kierownika Budowy.

Odp. Zamawiający rezygnuje z wymogu zabezpieczenia Inspektorowi Nadzoru pomieszczenia biurowego, sprzęt i inne urządzenia towarzyszące w bezpośrednim sąsiedztwie z biurem Kierownika Budowy.

15. Pytanie: W związku z faktem iż załączona dokumentacja opisuje szerszy zakres robót niż ten objęty przedmiotem zamówienia prosimy o potwierdzenie iż przedmiotem zamówienia są wyłącznie roboty ujęte w kosztorysie ofertowym.

Odp. Zamawiający potwierdza.

16. Pytanie: Prosimy o wyjaśnienie czy w pozycjach kosztorysowych działu III nr 1 i 2 należy uwzględnić roboty ziemne w postaci wykopu o głębokości do 45 i 50 cm czy wykonanie wykopów rozliczane będzie wg pozycji kosztorysowej działu II nr 1.

Odp. Zamawiający wyjaśnia, że w pozycjach kosztorysowych działu III nr 1 i 2 należy uwzględnić roboty ziemne w postaci wykonania koryta o głębokości do 45 cm w ilości 6 794,00 m² i koryta głębokości 50 cm w ilości 570,00 m², natomiast w pozycji kosztorysowej działu II nr 1 należy uwzględnić wykonania wykopów w ilości 260,00 m³.

17. Pytanie: SST D.05.03.05 opracowano w oparciu o nieaktualne dokumenty techniczne WT1, WT2-2008. Wnosimy o wyrażenie zgody na projektowanie mm-a w oparciu o obowiązujące wymagania techniczne WT-1,WT-2 2014.

Odp. Mieszanki należy projektować według aktualnych wymagań technicznych WT-1 2014 i WT-2 2014.

18. Pytanie: SST D.10.02.01 Mury oporowe opisuje ustawienie muru oporowego z elementów prefabrykowanych typu "L" o wysokości do 155 cm oraz wysokości do 180 cm natomiast opis pozycji kosztorysowej wskazuje na mur oporowy o wysokości do 230 cm. W związku z rozbieżnościami prosimy o wyjaśnienie jaki mur należy wycenić w pozycji kosztorysowej nr 1 działu VIII. W przypadku murów różnej wysokości prosimy o wskazanie ilości metrów dla danej wysokości.

Odp. Roboty budowlane należy wykonać zgodnie z kosztorysem ofertowym stanowiącym załącznik nr 6 do SIWZ.

19. Pytanie: Prosimy o uzupełnienie dokumentacji dotyczącej budowy murów oporowych.

Odp. Zamawiający zamieścił całą posiadaną dokumentację projektową na stronie internetowej w dniu ogłoszenia zamówienia. Załączona dokumentacja w ocenie Zamawiającego jest wystarczająca do prawidłowej wyceny przedmiotu zamówienia.

20. Pytanie: Dotyczy pozycji kosztorysowej nr 2 działu VIII. Prosimy o wskazanie średnicy rur i załączenie brakującej SST.

Odp. Zamawiający zamieścił całą posiadaną dokumentację projektową na stronie internetowej w dniu ogłoszenia zamówienia. Załączona dokumentacja w ocenie Zamawiającego jest wystarczająca do prawidłowej wyceny przedmiotu zamówienia. Średnica rur została podana w uzgodnieniach branżowych dokumentacji projektowej (załączonych na stronie Zamawiającego w dniu ogłoszenia zamówienia).

21. Pytanie: Dotyczy pozycji kosztorysowej nr 3,4,5 działu VIII. Prosimy o załączenie brakującej SST.

Odp. Zamawiający zamieścił całą posiadaną dokumentację projektową na stronie internetowej w dniu ogłoszenia zamówienia. Załączona dokumentacja w ocenie Zamawiającego jest wystarczająca do prawidłowej wyceny przedmiotu zamówienia.

22. Pytanie: Prosimy o udostępnienie przekrojów poprzecznych..

Odp. Zamawiający zamieścił całą posiadaną dokumentację projektową na stronie internetowej w dniu ogłoszenia zamówienia. Załączona dokumentacja w ocenie Zamawiającego jest wystarczająca do prawidłowej wyceny przedmiotu zamówienia.

23. Pytanie: Prosimy o wyjaśnienie czy humusowanie i obsianie trawą wchodzi w zakres zamówienia. W przypadku pozytywnej odpowiedzi prosimy o dodanie pozycji przedmiarowej.

Odp. Roboty budowlane należy wykonać zgodnie z kosztorysem ofertowym stanowiącym załącznik nr 6 do SIWZ.

24. Pytanie: Prosimy o informację czy do pozycji związanych z ustawianiem krawężników 15x30 i 15x22 Wykonawca ma doliczyć cięcie nawierzchni bitumicznej i kucie nawierzchni bitumicznej związanej z występującymi odsadzkami w konstrukcji nawierzchni? W przypadku pozytywnej odpowiedzi prosimy o dodanie pozycji kosztorysowej.

Odp. Zamawiający wyjaśnia, że czynności te należy wliczyć w pozycje kosztorysowe dotyczące ustawienia krawężników 15x30 oraz 15x22.

25. Pytanie: Prosimy o informację czy Wykonawca ma w swojej wycenie uwzględnić rozbiórkę i ponowne ustawienie barier ochronnych na łuku w km od 4+030 do km 4+130. Wg. dokumentacji bitum na ścieżce ma być dołożony do krawężnika natomiast na w/w odcinku są już zabite bariery co powoduje technologicznie brak możliwości ułożenia mieszanki MMA. W przypadku pozytywnej odpowiedzi prosimy o dodanie pozycji kosztorysowej.

Odp. Zamawiający wyjaśnia, że rozbiórkę i ponowne ustawienie barier na łuku w km od 4+030 do km 4+130 na czas ułożenia mieszanki MMA należy wliczyć w pozycji kosztorysowej dotyczącej ułożenia nawierzchni.

26. Pytanie: Prosimy o wykaz zjazdów bitumicznych do wyceny, które wg. kosztorysu ofertowego mają pow. 480 m².

Odp. Zjazdy należy wykonać zgodnie z planem sytuacyjnym stanowiącym element dokumentacji projektowej.

27. Pytanie: Prosimy o wykaz zjazdów bitumicznych do wyceny, które wg. kosztorysu ofertowego mają pow. 480 m².

Odp. Zjazdy należy wykonać zgodnie z planem sytuacyjnym stanowiącym element dokumentacji projektowej.

28. Pytanie: Dotyczy SST D-08.01.01b. Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający zaakceptuje prefabrykaty betonowe o standardowej nasiąkliwości do 6 %.

Odp. Zamawiający zaakceptuje prefabrykaty betonowe o nasiąkliwość do 4 %.

29. Pytanie: Z uwagi na trudności w pozyskaniu na rynku lokalnym kruszyw na górne warstwy nasypu i warstwę odsączającą o wskaźniku różnoziarnistości $U \geq 5$ prosimy o wyrażenie zgody na zastosowanie kruszyw o wskaźniku różnoziarnistości $U > 3$.

Odp. Zamawiający wyraża zgodę.

30. Pytanie: Czy Zamawiający wymaga wykonania odcinka próbnego. Jeżeli tak, prosimy o podanie dokładnej ilości m², lokalizacji oraz konstrukcji odcinka próbnego

Odp. Zamawiający nie wymaga wykonania odcinka próbnego.

31. Pytanie: W SIWZ opis przedmiotu zamówienia jest napisane – rozbiórka ogrodów i przepustów brakuje takiej pozycji w przedmiarze. Prosimy o wyjaśnienie.

Odp. Roboty budowlane należy wykonać zgodnie z kosztorysem ofertowym stanowiącym załącznik nr 6 do SIWZ.

32. Pytanie: Czy na warstwę podbudowy można zastosować gruz betonowy.

Odp. Zamawiający wyraża zgodę.

33. Pytanie: Zwracam się z uprzejmą prośbą o udostępnienie formularzy niezbędnych do złożenia oferty, w formie edytowalnej.

Odp. Zamawiający udostępni na stronie internetowej załączniki do SIWZ niezbędne do złożenia oferty w wersji edytowalnej.

34. Pytanie: Na planie sytuacyjnym rys. 2.30 zaznaczono przekrój normalny nr 10-10. Na rysunku przekroju nr 10-10 (rys. 3.11) ciąg pieszo-rowerowy posiada z obu stron obrzeża betonowe. Natomiast na planie sytuacyjnym obrzeża nie są zaznaczone.

Odp. Zamawiający wyjaśnia, że obrzeża betonowe ciągu pieszo-rowerowego należy wykonać tylko w miejscach zaznaczonych na planie sytuacyjnym w ilości zgodnej z kosztorysem ofertowym stanowiącym załącznik nr 6 do SIWZ.

DYREKTOR
mgr inż. Adam Meller